

AUTONOMIA DA FIUMICINO

STATO DELL'ARTE

ANNO 2022

L'attività relativa all'anno 2022 dell'Associazione si può riepilogare in dettaglio:

1. **FEBBRAIO 2022 - QFREGENE** - «*Messa in mora al Comune*», articolo a firma di Aldo Ferretti.
2. **02.02.2022** - Comunicazione di Messa in Mora, ovvero Intimazione e Diffida al Sindaco, agli Assessori e Dirigenti responsabili, ad effettuare un intervento immediato per mettere in sicurezza le strade e la segnaletica entro 15 gg. dal ricevimento della presente, ed in mancanza di ciò, senza ulteriore preavviso verrà presentato un Esposto alla Procura della Repubblica al fine di verificare se i comportamenti che le Signorie Vostre hanno tenuto e stanno tenendo, possano o meno costituire ipotesi di reato.

Note a memoria:

- a. Si consideri che il tutto ha preso il via da una ns segnalazione indirizzata al Comune di Fiumicino, del 26.10.2021 sulla scarsa Sicurezza Stradale a Fregene;
 - b. Già il 16.11.2021 l'Ing. Massimo Guidi segnalava alle due Società del Gruppo Federici firmatarie delle Convenzioni del 2004 e del 2018, la ns Comunicazione del 26.10.2021 dalla quale è partita la prima nostra segnalazione sulle problematiche della Sicurezza Stradale ed intimava interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria in ragioni degli accordi Convenzionali, dando inoltre impulso ad intervenire anche all'Area LLPP;
 - c. Ricordo che in data 03.11.2021 si era riunita la Commissione dei Lavori Pubblici (Presieduta dall'allora Consigliera di Maggioranza Paola Meloni) in cui il Comandante della Polizia Locale dichiarava che gli incidenti a Fregene erano aumentati, rilevando che la segnaletica risultava insufficiente e che era stata oggetto di puntuali segnalazioni, e che sarebbe stata cura della Polizia Locale rendersi disponibile per definire l'ordine di priorità degli interventi. Inoltre veniva sottolineata l'assenza di segnaletica per bici elettriche e monopattini.
3. **15.02.2022** - Abbiamo ricevuto una Comunicazione della Polizia Locale a fronte delle 12 anomalie da noi segnalate già nella Comunicazione del 26.10.2021; anomalie peraltro riscontrate (dalla Polizia Locale), nella quale si faceva presente di aver eliminato una delle anomalie riscontrate e per le altre 11 restanti erano state avviate (sempre dalla Polizia Locale) le aree competenti, richiedendo un urgente e tempestivo intervento per l'eliminazione delle anomalie riscontrate.
- In realtà anche dopo questa segnalazione della Polizia Locale non c'è stato alcun intervento risolutivo da parte dell'Amministrazione Comunale.
4. **MARZO 2022 - QFREGENE** - «*Troppe distrazioni su Fregene*» articolo a firma di Maria Gerarda Signoriello, Vice-Presidente di AUTONOMIA DA FIUMICINO.
 5. **02.03.2022** - Accesso agli Atti - in cui si richiedevano al Comune i sottoindicati documenti:
 - o Deliberazione Giunta Comune di Fiumicino n. 281 del 28.12.2004;
 - o Deliberazione Giunta Comune di Fiumicino n. 9 del 23.01.2008;
 - o Nel 2009, alla scadenza del primo quinquennio della Convenzione del 2004, tra il Comune di Fiumicino e le Società Ares 2002 Spa e Imbcap Spa, le due Società hanno presentato un nuovo Programma di Attuazione? Se la risposta è affermativa, si chiede copia del Programma e copia della Delibera della Giunta del Comune di Fiumicino di approvazione;
 - o Copia del Primo Programma di Attuazione della Convenzione del 2018, presentato, ai sensi dell'art 19 della suddetta Convenzione dalle Società Ares 2002 Spa e Ala97 Spa e delibera della Giunta del Comune di Fiumicino di approvazione del suddetto programma;
 - o Copia del Secondo Programma di Attuazione della Convenzione del 2018, che le Società più volte sopra citate avrebbero dovuto presentare nel 2021 e Delibera della Giunta del Comune di Fiumicino di approvazione del suddetto Programma;
 - o Copia della Fidejussione assicurativa di Euro 4.559.542,04 a garanzia del Primo Programma di Attuazione della Convenzione del 2018;
 - o Copia della Fidejussione assicurativa di Euro 4.559.542,04 a garanzia del Secondo Programma di Attuazione della Convenzione del 2018;
 - o Copia delle due Fidejussioni assicurative – l'una di Euro 6.080.000,00 rilasciata in data 05.11.2004 e l'altra di Euro 10.710.000,00; entrambe rilasciate dalla Soc. Fin. Ro. Ma. - per complessivi Euro 16.790.000,00 a garanzia della Convenzione del 2004;
 - o Si chiede di sapere se le suddette Fidejussioni, alla scadenza della Convenzione 2014 siano state o meno rinnovate. In caso di rinnovo, se ne chiede copia;
 - o Planimetria degli interventi di cui all'Allegato B della Convenzione 2018;
 - o Elenco delle strade di Fregene ancora di proprietà delle Società Ares 2002 Spa e Ala97 Spa.

6. **31.03.2022** - Ns. segnalazione di un grave incidente a Fregene il 23.02.2022, incrocio Via Mondello con Viale Nettuno con ferito grave;
7. **01.04.2022** - Accesso agli atti - Risposta in realtà incompleta e carente inviata dal Comune di Fiumicino a seguito del ns. Accesso del 02.03.2022; con la seguente dicitura:
1. La convenzione urbanistica siglata nel 2004 aveva validità 10 anni, con scadenza naturale nel 2014 (salvo eventuali proroghe). Con L. 98/2013, di conversione del DL 69/2013 (decreto del fare), "Il termine di validità nonché i termini di inizio e fine lavori nell'ambito delle convenzioni di lottizzazione di cui all'articolo 28 della legge 17 agosto 1942, n. 1150, ovvero degli accordi similari comunque nominati dalla legislazione regionale, stipulati sino al 31 dicembre 2012, sono prorogati di tre anni." Il termine della suddetta convenzione è stato, dunque, prorogato fino al 2017. Prima della scadenza della validità della convenzione suddetta, le società in indirizzo hanno presentato richiesta di rinnovo della convenzione che è stata ufficialmente prorogata nel 2018 con validità 6 anni. Scadenza 2024. Il DL 76 del 16.07.2020 art.10 comma 4bis, come convertito dalla L. 120 del 11.09.2020, proroga di tre anni il termine di validità delle convenzioni urbanistiche formatesi entro il 31.12.2020, incluse quelle che hanno usufruito della proroga di cui alla L 98/2013. Il termine di validità della convenzione del 2018 è quindi prorogato al 2027.
 2. Con deliberazione di Giunta Comunale n. 51/2019 è stato approvato il primo programma di attuazione della convenzione 2018. La Deliberazione e i relativi allegati sono reperibili al seguente link: https://cloud.urbi.it/urbi/progs/urp/ur1DE001.sto?DB_NAME=fiumil
 3. Il secondo programma di attuazione non è ancora stato presentato.
 4. La polizza fideiussoria di €. 4.559.542,04=, a garanzia del secondo programma di attuazione non è ancora stata emessa. Sarà richiesta in fase di approvazione del programma.
 5. Entrambe le fideiussioni, rilasciate nel 2004, sono chiuse in quanto sostituite dalla nuova polizza citata nella deliberazione di Giunta Comunale n. 51/2019.
- Alla presente comunicazione si allega:
- Copia della Deliberazione di Giunta Comunale n. 281/2004;
 - Copia della Deliberazione di Giunta Comunale n. 9/2008;
 - Foto/scansione della planimetria di cui all'allegato B della convenzione 2018;
 - Elenco delle strade di Fregene ancora di proprietà delle 2 società convenzionate;
 - Copia polizza fideiussoria di €. 4.559.542,04 relativa al primo programma
8. **15.04.2022** - Ns segnalazione di incidente a Fregene il 12.04.2022, in Via Agropoli;
9. **28.06.2022** - **Abbiamo depositato c/o la Procura di Civitavecchia un 1° Esposto sul problema della Sicurezza Stradale;**
10. **LUGLIO 2022 - QFREGENE** - «*La pazienza ha un limite*» articolo a firma di Maria Gerarda Signoriello Vice-Presidente di AUTONOMIA DA FIUMICINO.
11. **LUGLIO 2022 - QFREGENE** - «*Una poesia per il Sindaco*» poesia a firma di Piero Strocchi Presidente di AUTONOMIA DA FIUMICINO.
12. **LUGLIO 2022 - QFREGENE** - «*Il grande auto scontro*» articolo a firma di Fabio Leonardi.
13. **[12.07.2022]** - Mia intervista alla televisione RETESOLE: (youtube: <https://youtu.be/CkUPHkgONYI>); Titolo: «*Fregene comune a sé: il lavoro di Autonomia da Fiumicino*» avente ad oggetto l'Autonomia di Fregene dal Comune di Fiumicino; intervista richiesta sul perché dell'invio del ns. 1° Esposto alla Procura di Civitavecchia del 28.06.2022;
14. **21.07.2022** - Accesso agli Atti - Con la quale si richiedeva al Comune di Fiumicino la Polizza Fideiussoria sostitutiva od innovativa eventualmente sottoscritta - in conseguenza del Fallimento della FINWORLD SpA del 23.05.2019 - con altra Compagnia di Primaria importanza, a garanzia del sopra citato importo di € 4.559.542,04=.
15. **[22.07.2022]** - Mia intervista alla televisione CANALE10: (youtube: <https://fb.watch/eqoMDw8CCU/>) Titolo: «*Fregene, incroci pericolosi "Troppi incidenti sempre..."*» sugli incidenti a Fregene e sulla scarsa Sicurezza Stradale, dovuta in alcuni casi all'inesistenza di segnaletica, in altri alla non visibilità: occorrono provvedimenti immediati di sistemazione della segnaletica e dello stato delle strade, e nel caso semafori da mettere.
16. **30.07.2022** - Il Tempo: Titolo: «*Fregene pronta alla scissione. Fiumicino ci ha abbandonato*» articolo di Massimiliano Gobbi.

17. **AGOSTO 2022 - QFREGENE** - «*Via da Fiumicino*», articolo a firma di Piero Strocchi (richiesta di incontro al Sindaco Montino) Presidente di AUTONOMIA DA FIUMICINO.
18. **06.08.2022** - Conoscenza e primo incontro con Mario Baccini.
19. **9-10 AGOSTO** - Incendio dentro la Macchia Mediterranea di Fregene.
20. **25.08.2022** - «*Diario di città*» di Massimo Neri.
21. **26.08.2022** - Comunicazione al Pronto Decoro per Piazzetta di Fregene: senza esito.
22. **05.09.2022** - Accesso agli Atti – Con richiesta dei seguenti documenti:
 In riferimento al documento del Comune di Fiumicino - Area strategia del territorio Permesso di costruire nn. 1 e 2 del 21.06.2022 sono qui a richiedere la Copia della Polizza n. 21331032 della FINWORLD SpA del 14.12.2019 riferita alla Garanzia Fideiussoria di € 4.559.542,04=.
- Per quanto a conoscenza della scrivente Associazione, non risultano essere stati determinati i tempi di realizzazione dei 2 lotti autorizzati con i Permessi del 21.06.2022.
- Chiediamo a Codesta Amministrazione di rendere noti i tempi di effettiva realizzazione dei due lotti. Nello stesso Accesso agli Atti si richiedeva che essendo decorsi oltre 30 gg dall'Istanza di Accesso Civico Generalizzato presentata da questa Associazione in data 21.07.2022, e da Voi non ancora evasa, non potendo ritenere una risposta quanto comunicatoci con vostra PEC del 08.08.2022 (Protocollo di partenza: 172383 del 08.08.2022) di cui qui riportiamo il contenuto per Vs. opportuna memoria: «*Per quanto segnalato relativamente al fallimento della società Finworld Spa che ha stipulato la polizza fideiussoria a garanzia del corretto adempimento degli obblighi rivenienti dall'atto di proroga integrativo della convenzione urbanistica per l'attuazione del PPE di Fregene questa amministrazione ha avviato le opportune verifiche per accertare quanto esposto*».
- Risultando ignoto a quali esiti abbiano condotto le opportune verifiche di cui avete parlato.
23. **13.09.2022** - Comunicazione al Pronto Decoro per Via della Plaia: senza esito.
24. **30.09.2022** - Risposta del Comune di Fiumicino che si allega (All. n. 1).
25. **OTTOBRE 2022 - QFREGENE** - «*Novanta milioni in dieci anni*» articolo a firma di Maria Gerarda Signoriello Vice-Presidente di AUTONOMIA DA FIUMICINO.
26. **24.10.2022** - Accesso agli Atti - Condotta di Risalita; in cui si richiedeva al Comune:
- Di sapere se rispondono a verità le affermazioni del Vice Sindaco di Fiumicino e del Signor Elia Federici, in riferimento ai lavori della «Condotta di risalita» che possono finalmente partire, e se sì quando esattamente, e per quanto tempo dureranno tali lavori;
 - Copia della Delibera del Comune di Fiumicino o di altro documento o atto specifico che stabilisca tempi di inizio e di conclusione dei lavori della «Condotta di risalita»;
 - Ogni altro dettaglio informativo e tecnico riferito all'opera denominata «Condotta di risalita» attinente al contenuto della presente Istanza di Accesso Civico Generalizzato agli Atti.
27. **NOVEMBRE 2022 - QFREGENE** - «*Secondo Esposto*» articolo a firma di Piero Strocchi, Presidente di AUTONOMIA DA FIUMICINO.
28. **14.11.2022** - Abbiamo depositato c/o la Procura di Civitavecchia un 2° Esposto riferibile principalmente a:
- scopertura di Garanzia Fideiussoria a causa del Fallimento della Finworld SpA garante per conto del Gruppo Federici, relativa ai Lavori da effettuarsi in Convenzione;
 - mancata esecuzione di opere a carico del Gruppo Federici per parziale inottemperanza degli obblighi derivanti dalla Convenzione con il Comune di Fiumicino e relativi a Fregene, fino ad un importo superiore ad € 9.100.000,00=.
29. **[24.11.2022]** - Mia intervista alla televisione RETESOLE: (youtube: <https://youtu.be/bhxxKzHJA9M>) Titolo: «*Disagi e disservizi a Fregene: nuovo Esposto di Autonomia da Fiumicino*» avente ad oggetto la presentazione del 2° Esposto alla Procura della Repubblica di Civitavecchia in data 14.11.2022.
30. **DICEMBRE 2022 - QFREGENE** - «*Un silenzio assordante*», intervista di Andrea Corona a Piero Strocchi, Presidente di AUTONOMIA DA FIUMICINO.

L'attività dell'Associazione naturalmente è proseguita anche nel **2023**, per lo meno nei primi mesi di quest'anno. In particolare:

- 07.02.2023** - Incontro con l'Ing. Elia Federici (alla presenza del suo Ing. Fontana) nei loro Uffici di Via Francesco Benaglia a Roma: una conversazione a tutto tondo, con momenti di frizione però rientrati.

2. **10.02.2023** - Incontro con il Consorzio di Bonifica del Litorale fissato con l'Ing. Rosatelli; ma abbiamo parlato con due tecnici - per avere dettagli sull'impianto denominato «Condotta di Risalita». Abbiamo anche saputo che in realtà per poter realizzare la Condotta di Risalita occorreva eseguire dei lavori a presupposto, che consistono nella realizzazione di una «Stazione di pompaggio».
3. **24.02.2023** - Incontro con Ezio Di Genesio Pagliuca a Maccarese insieme alla sua addetta stampa Roberta Menegazzi.
4. **27.02.2023** - Abbiamo presentato una RICHIESTA DI RIESAME al Responsabile per la Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza del Comune di Fiumicino riferita all'Istanza di Accesso Civico Generalizzato del 02.03.2022 (ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 14/03/2013, n. 33 come integrato e modificato dal D.Lgs 97/2016, ed anche ai sensi della L. 241/1990), a causa di Risposta incompleta e carente inviata dal Comune di Fiumicino in data 01.04.2022. Purtroppo la pratica non è stata evasa dal Comune, e su questo ha sicuramente inciso l'inizio della Campagna Elettorale per le Elezioni Amministrative del 14 e 15 Maggio. Successivamente c'è stato un cambiamento di Giunta al Comune di Fiumicino, e la pratica ad oggi non è stata da noi ri-assunta, né è stata ad oggi sollecitata la risposta.
5. **[28.02.2023]** - Intervista del Presidente di AUTONOMIA DI FIUMICINO a TalkCity (youtube: <https://fb.watch/lw5NYyCyKW/>) Titolo: «Cosa succede in Città».
6. **MARZO 2023 - QFREGENE** - «Trent'anni di declino» articolo a firma di Maria Gerarda Signoriello Vice-Presidente di AUTONOMIA DA FIUMICINO.
7. **04.03.2023 - TALKCITY** - «Rilanciare Fregene», articolo a firma di Piero Strocchi Presidente di AUTONOMIA DA FIUMICINO.
8. **06.03.2023** - Incontro con il Dr. Claudio Destro AD della Maccarese SpA. Incontro cordiale e disponibile sotto diversi punti di vista.
9. **28.03.2023** - Accesso agli Atti - Stazione di Pompaggio, per la quale è stato richiesto l'Accesso ai sotto indicati Atti:
 - a. Copia della Determina di aggiudicazione alla «CO.GE.RO Srl» dei lavori che prevedono il nuovo «Sistema di Pompaggio» presso il Consorzio di Bonifica;
 - b. Ove non risultasse contenuto all'interno della Determina di cui al punto a), si richiede copia del «Cronoprogramma» dei citati lavori;
 - c. Si chiede altresì di avere copia dell'atto con cui le due Società private «Ala '97 Spa» e «Ares 2002 Spa» ed altra o altre all'uopo deputate, si sono impegnate a finanziare la c.d. «Condotta di Risalita».
10. **06.04.2023** - Incontro con l'Ing. Massimo Guidi Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Fiumicino.
11. **18.04.2023** - Abbiamo ricevuto la Risposta del Comune di Fiumicino riferita agli Accessi agli Atti del 28.03.2023. Il Comune ha fornito le informazioni ed ha allegato i documenti richiesti. Faccio una considerazione personale: forse per la prima volta abbiamo ricevuto dal Comune di Fiumicino - con la Giunta Montino - una risposta completa ed esaustiva ad una ns richiesta documentale. Ma di lì ad 1 mese quella Giunta sarebbe uscita dal Governo della città, vincendo le elezioni del 14 e 15 maggio 2023 il Centro destra, ed assumendo la carica di Sindaco Mario Baccini.
12. **22.04.2023 - EVENTO** - Abbiamo organizzato un Evento alla Casa della Partecipazione di Maccarese, che il Comune di Fiumicino ci ha messo a disposizione gratuitamente. In occasione di questo Evento abbiamo riunito intorno ad un comune tavolo di lavoro - però senza dibattito politico - i quattro Candidati Sindaci al Comune di Fiumicino alle Elezioni Amministrative del 14 e 15 Maggio 2023: cioè i Signori: Baccini Mario, Ezio Di Genesio Pagliuca, Costanza Walter e Cutolo Claudio. Noi in occasione dell'Evento avevamo predisposto un documento chiamato «**AGENDA PER FREGENE**» nel quale sono state affrontate diffusamente le 10 questioni che riteniamo di maggior interesse per Fregene; dall'Agenda per Fregene abbiamo comunque estrapolato un documento di sintesi, che abbiamo chiamato: «**MANIFESTO PER FREGENE**». L'Agenda per Fregene, ma ancor più il «Manifesto per Fregene» ha fatto emergere ancora con maggior chiarezza e sinteticità il programma che noi vorremmo che fosse realizzato per Fregene negli anni di Governo della nuova Giunta Baccini: I 10 punti in questione sono i seguenti:

- a. **AUTONOMIA FISCALE PER FREGENE** - Si otterrà con un obbligatorio investimento su Fregene pari al 40- 50% degli introiti Fiscali dell'IMU e delle Strisce Blu e Sanzioni derivanti proprio da Fregene; nonché una percentuale, rapportata agli abitanti, dei Fondi europei, statali e regionali destinati al Comune di Fiumicino, che dovranno essere investiti a Fregene.
- b. **IL MARE NECESSITA DI TRE INTERVENTI** - Completare e progettare i lavori della «Barriera Soffolta» oltre al tratto già avviato (825 metri), in modo da garantire tutti gli stabilimenti; Realizzare improrogabilmente la «Condotta di risalita» nel 2023; Realizzare finalmente gli «Accessi al mare».
- c. **MANCANZA DI SICUREZZA SUL TERRITORIO** - Collegare le telecamere di controllo alla centrale di Fiumicino ed installarne di nuove nei punti nevralgici del centro. Si propone di creare una Postazione a Fregene della Polizia di Stato o della Polizia Locale.
- d. **SICUREZZA STRADALE** - Sistemare la segnaletica orizzontale e verticale e le strade che presentano buche o rialzi causati dalle radici degli alberi. Le strade sono prive di scoli per l'acqua piovana, e mancano spesso i marciapiedi. Va limitata la velocità nel Centro abitato, fino a 30 km/h con dossi idonei. Si propone una manutenzione periodica, soprattutto sulle vie principali.
- e. **RIFIUTI** - Verificare l'iscrizione alla TARI degli immobili di Fregene (più di 2500 immobili non risulterebbero censiti); Prevedere idonei «Cestini a 4 compartì», e adibire in maniera permanente e quotidiana gli operatori ecologici necessari. Si propone di migliorare la funzionalità del «Punto Raccolta Rifiuti» che dovrà poter ricevere ogni tipologia di rifiuto in qualsiasi giorno della settimana, domenica compresa, esibendo il pagamento della TARI.
- f. **VERDE** - Fregene è dotata di importanti aree verdi: la «Macchia Mediterranea», la «Pineta Monumentale», e la «Lecceta». Nella Pineta Monumentale si devono sistemare gli impianti anti-incendio ed intervenire con manutenzioni e riqualificazioni a cui non si provvede da anni rendendoli periodici e/o appaltandone i lavori. Si propone l'uso della Pineta quale Teatro all'aperto per eventi culturali e artistici: si ricordi ad esempio: «Free Genius». Occorre tenere pulita la Lecceta.
- g. **DECORO CITTADINO E DEL LUNGOMARE** - Si propone l'assunzione di personale che si occupi della manutenzione aiuole e aree verdi. Ripristino delle fontanelle nel territorio di Fregene.
- h. **CULTURA e TURISMO** - Occorre realizzare eventi, anche recuperando le esperienze positive del passato, che meritano di essere replicate (Premio Fregene, Arena Fellini sul Lungomare o altrove, creare una Cabina di regia tra diversi soggetti pubblici e privati. Il «Programma degli Eventi» che verrà predisposto e reso noto all'inizio della stagione, tenendo conto delle esigenze dei GIOVANI.
- i. **CONSULTA DELLE ASSOCIAZIONI** - È un organismo funzionale, cioè l'interlocutore diretto e principale tra la Cittadinanza e l'Amministrazione Comunale.
- j. **CONVENZIONE EDILIZIA** - Documento sottoscritto con il «Gruppo Federici» nel 2004, e rinnovato nel 2018. Occorre vigilare sulla sua puntuale applicazione, e valutarne attentamente l'abbandono - alla sua scadenza del 2028 - perché ormai ritenuta poco propulsiva da troppi anni.

Ove tutto quanto riportato nel «Manifesto per Fregene» non trovi realizzazione concreta, dovremo ritornare all'idea originaria della ns. Associazione di «separare» Fregene insieme ad altre Comunità limitrofe, dal Comune di Fiumicino, con lo scopo di costituire un Comune a sé stante.

Speriamo che non ci sia la necessità di fare un passo del genere, perché significherebbe che anche l'attuale Giunta del Comune di Fiumicino non sta effettuando e si ritiene che non effettuerà quel cambio di passo nei confronti di Fregene, ormai non più prorogabile. Gli Investimenti, in un territorio turistico per vocazione, prossimo a sola mezz'ora da Roma, potrebbe ingenerare una serie di benefici moltiplicativi che secondo la nostra opinione non sono mai stati valutati con la dovuta attenzione dalla politica.

13. **GIUGNO 2023 - QFREGENE** - «*Il paradiso e l'inferno*» articolo a firma di Piero Strocchi, Presidente di AUTONOMIA DA FIUMICINO.
14. **18.06.2023** - Abbiamo preparato un 2° Esposto sul problema della Sicurezza Stradale, che però - almeno per il momento - non abbiamo inviato in procura;
15. **24.06.2023** - Mia intervista alla televisione CANALE10: (youtube: <https://youtu.be/MvsB6GyNu3w>)
Titolo: «*Fregene, i residenti chiedono interventi per la sicurezza stradale*» sui 3 ultimi incidenti a Fregene e sulla scarsa Sicurezza Stradale, dovuta in alcuni casi all'inesistenza di segnaletica, in altri alla non visibilità: occorrono provvedimenti immediati di sistemazione della segnaletica e dello stato delle strade, e nel caso semafori da mettere.
16. **LUGLIO 2023 - QFREGENE** - «*Fregene: La figlia di un dio minore*» articolo a firma di Piero Strocchi, Presidente di AUTONOMIA DA FIUMICINO.

Vertenze

Per la situazione di pericolo delle strade e della segnaletica, l'associazione "Autonomia da Fiumicino" diffida sindaco, assessori e dirigenti alla messa in sicurezza

di Aldo Ferretti

L'associazione "Autonomia da Fiumicino" lo scorso 1° febbraio ha inviato una "messa in mora" al Comune. Lo scorso ottobre la stessa associazione aveva già proceduto con una diffida nei confronti dell'Amministrazione comunale in cui si chiedevano "interventi immediati" vista la situazione di "grave pericolo per l'incolumità delle persone dovuta alle condizioni delle strade e alla carenza dei segnali stradali di Fregene".

"A supporto di tali lamentele - si legge nel documento inviato da Piero Strocchi, presidente di Autonomia da Fiumicino - il sottoscritto allegava diverse foto che provano come il Comune non avesse eseguito, e non abbia ancora eseguito, tutti gli interventi di manutenzione delle strade di Fregene previste dalla legge, nonostante i frequenti sinistri occorsi e le tante segnalazioni pervenute, non ultima la nostra. Sempre con la suddetta Pec del 26 ottobre 2021, lamentava anche che il manto stradale a Fregene è deformato in modo significativo con molte buche abbastanza profonde, in molte vie del centro abitato, compresa quella principale, viale Castellammare, e che la presenza di numerosi 'dossi' sul manto stradale, prevalentemente dovuti alla sporgenza verso l'alto delle radici degli alberi, rendono la circolazione estremamente pericolosa, non solo per le autovetture, ma anche per le bici e per le moto. È evidente che questa situazione di enorme e concreto pericolo

avrebbe richiesto, e a maggior ragione richiede ora, un intervento immediato dell'Amministrazione per far sì che le strade di Fregene rispettino i dettami normativi del codice della strada".

A seguito della diffida l'associazione ha ricevuto una risposta del Comune di Fiumicino di invito ad altri Uffici della stessa Amministrazione a provvedere. Inoltre, lo scorso 3 novembre è stato redatto un verbale della Commissione Lavori Pubblici.

"Sono passati oltre tre mesi - dice Piero Strocchi - da quando la Commissione Lavori Pubblici ha preso atto che i pericoli per l'incolumità delle persone erano evidenti, senza che sia stato fatto nulla. Eppure il principale compito di un sindaco è la salvaguardia della tutela delle persone. Mi sarei aspettato, dopo la redazione del verbale, in tempi rapidissimi, un posizionamento corretto della segnaletica stradale e un ripristi-

no di quella orizzontale, mancante da anni a Fregene. D'altro canto è la stessa comandante della Polizia locale a mettere a verbale che gli incidenti stanno aumentando. Si tratta di poche decine di migliaia di euro e non può valere come scusante dell'inerzia, un'ipotetica problematica di bilancio. Pertanto - continua Strocchi - alla luce del verbale ormai di tre mesi fa, nel quale la Polizia locale e la presidente della Commissione Paola Meloni evidenziavano il grave rischio che incorriamo tutti, il sottoscritto intima e diffida sindaco, assessori e dirigenti responsabili, a mettere in sicurezza le strade e la segnaletica entro quindici giorni dal ricevimento della presente. In mancanza di ciò, senza ulteriore preavviso, verrà presentato un esposto alla Procura della Repubblica al fine di verificare se i comportamenti tenuti in merito a questa questione, possano o meno costituire ipotesi di reato".

Messa in mora del Comune



AUTONOMIA DA FIUMICINO
ASSOCIAZIONE APOLITICA SENZA FINALITA' DI LUCRO
Via Marotta n. 66 - FREGENE (00054) – Fiumicino
Codice Fiscale: 96501980583
Tel. +39 348 297 4999
e.mail: autonomiadafiumicino@hotmail.com
PEC: autonomiadafiumicino@posto-certificato.eu

All'Ufficio PROTOCOLLO GENERALE del Comune di Fiumicino

Preg.mo
On. Esterino Montino, Sindaco di Fiumicino

Preg.ma
Dott.ssa Daniela Carola
Comandante della Polizia Municipale di Fiumicino

Preg.mo
Dott. Massimiliano Cafaro,
Area lavori pubblici e manutenzioni del Comune di
Fiumicino

Preg.mo
Ing. Massimo Guidi c/o Comune di Fiumicino
Coordinamento Aree Tecniche del Comune di Fiumicino

Preg.ma
Dott.ssa Paola Meloni
Presidente Commissione Lavori Pubblici del Comune di
Fiumicino

Comunicazione inviata il 02.02.2022 via PEC ai seguenti indirizzi:

1. protocollo.generale@pec.comune.fiumicino.rm.it;
2. polizia.locale@pec.comune.fiumicino.rm.it;
3. massimo.guidi@comune.fiumicino.rm.it;
4. segreteria.sindaco@comune.fiumicino.rm.it;
5. massimiliano.cafaro@comune.fiumicino.rm.it;
6. meloni_paola@tiscali.it

OGGETTO

Situazione di grave pericolo per l'incolumità delle persone dovuta alle condizioni delle strade e alla carenza dei segnali stradali di Fregene. Comunicazione di messa in mora.

Il Sottoscritto PIERO STROCCHI, nato a Roma (RM) il 20.04.1955, Codice Fiscale: STR PRI 55D20 H501O, residente in Roma, (RM) Via Panaro n. 3, in qualità di Legale Rappresentante dell'Associazione AUTONOMIA DA FIUMICINO avente Sede Legale in Fiumicino Loc. Fregene, Via Marotta n. 6; [PEC: autonomiadafiumicino@posto-certificato.eu]; Codice Fiscale: 96501980583, e nella propria veste di Cittadino Italiano, ai sensi dell'art. 5 e segg. del D. Lgs. 14/03/2013, n. 33 come integrato e modificato dal D.Lgs 97/2016, ed anche ai sensi della L. 241/1990, già con PEC del 26.10.2021, diretta agli stessi destinatari della presente, aveva segnalato il gravissimo pericolo per l'incolumità delle persone



nell'abitato di Fregene dovuto alla mancanza della segnaletica orizzontale e all'assenza di numerosi segnali stradali.

Sempre con la stessa PEC del 26.10.2021, aveva evidenziato che "alcuni segnali sono coperti dalla vegetazione, altri sono incredibilmente coperti dai cartelli delle vie o caduti per terra da mesi e altri ancora sono addirittura messi nel senso opposto".

A supporto di tali lamentele il Sottoscritto allegava diverse foto che provano come il Comune non avesse eseguito, e non abbia ancora eseguito tutti gli interventi di manutenzione delle strade di Fregene previste dalla legge, nonostante i frequenti sinistri occorsi e le segnalazioni tante pervenute, non ultima la nostra.

Sempre con la suddetta PEC del 26.10.2021, lamentava anche che il manto stradale a Fregene è deformato in modo significativo, con molte buche abbastanza profonde, in molte vie del Centro abitato, compresa quella principale - Via Castellammare - e che la presenza di numerosi "dossi" sul manto stradale, prevalentemente dovuti alla sporgenza verso l'alto delle radici degli alberi, rendono la circolazione estremamente pericolosa, non solo per le autovetture, ma anche per le bici e per le moto.

È evidente che questa situazione di enorme e concreto pericolo avrebbe richiesto, ed a maggior ragione richieda ora di un intervento immediato dell'Amministrazione per far sì che le strade di Fregene rispettino i dettami normativi del codice della strada.

Le chiedeva perciò un Suo intervento diretto con le pattuglie della Polizia Locale, atto anzitutto a verificare la veridicità di quanto scritto, ed auspicava - una volta effettuato questo sopralluogo - che accertata la situazione di pericolo venisse redatto il più rapidamente possibile, il relativo Verbale e che esso venisse immediatamente trasmesso agli Uffici competenti per le manutenzioni necessarie e Le chiedeva inoltre, ai sensi del FOIA (art. 5 del D.Lgs. n. 33/2013, come modificato dal D.Lgs. n. 97/2016) e della L. n. 241/1990, di avere accesso a quel Verbale.

Salvo errore, non risulta pervenuta al Sottoscritto alcuna risposta in merito da parte Sua, pur essendo trascorsi ormai più di 3 mesi dalla precedente comunicazione.

A questa Associazione è pervenuta unicamente una comunicazione del Comune di Fiumicino, recante la data del 16.11.2021 a firma dell'Ing. Massimo Guidi - in risposta alla Ns. Lettera del 26.10.2021 già su citata - di invito ad altri Uffici della stessa Amministrazione a provvedere: invito rivolto, altresì alle due Società "Ala 97 Spa" e "ARES 2002 Spa" in quanto ancora proprietarie di alcune strade di Fregene.

A questo si aggiunge che il Verbale della Commissione Lavori Pubblici del 03/11/2021 riunitasi a Fregene, per il problema da noi sollevato, conferma la gravità della situazione.

Lei stessa Sign. Comandante in questo Verbale afferma: *"oltre a confermare l'incremento dei sinistri nella località (di Fregene) con danni a persone anche di recente (come anche nel manto stradale che causa danneggiamenti ai veicoli, soprattutto a pneumatici) sottolinea che la segnaletica risultava insufficiente al momento dei rilevamenti ed è stata oggetto di puntuali segnalazioni. Afferma pertanto che sarà cura del Corpo di Polizia Locale fornire la massima collaborazione nell'area dei lavori pubblici, per definire l'ordine di priorità degli interventi, che possa essere svolto anche grazie alla destinazione di parte dei proventi contravvenzionali per la sicurezza stradale in ottemperanza all'art. 208 del codice della strada che prevede che i proventi delle sanzioni pecuniarie relative alla violazioni del codice della strada siano reinvestiti nella sicurezza stradale. Sottolinea anche l'assenza di segnaletica relativa alla circolazione di monopattini e bici elettriche"*.

Ciò che però stupisce è che sono passati oltre tre mesi da quando la Commissione Lavori Pubblici ha preso atto che i pericoli per l'incolumità delle persone erano evidenti, senza che sia stato fatto nulla.

Il Sottoscritto è costretto a ricordare a tutte le Signorie Vostre, che il principale compito di un Sindaco e di un Dirigente di un corpo di Polizia Municipale è la salvaguardia della tutela delle persone.

Il Sottoscritto si aspettava quindi che dopo la redazione del Verbale da parte della Commissione Lavori Pubblici, in tempi rapidissimi, sarebbe stata posizionata correttamente la segnaletica stradale e sarebbe stata ripristinata la segnaletica orizzontale che manca da anni a Fregene.

D'altro canto è la stessa Comandante a mettere a verbale che gli incidenti stanno aumentando.

Si tratta di poche decine di migliaia di euro e non può valere come scusante dell'inerzia, un'ipotetica problematica di bilancio.

Gli organi di vertice del Comune hanno deciso di investire in questi anni svariati milioni di euro dimenticando l'esistenza di Fregene: ad esempio circa tre milioni di euro per la rotonda di accesso al Comune di Fiumicino, svariati milioni di euro per la nuova pavimentazione di Via di Torre Clementina,



ben 10 milioni per auditorium del mare ed è notizia pubblicizzata da poco dal Sindaco di un ulteriore milione per il palazzetto dello sport.

A queste opere si aggiungano anche le meravigliose piste ciclabili sempre per Fiumicino, i parchi giochi per bambini, i nuovi lampioni a led, ecc. ecc.

E' quindi evidente che si sarebbero dovuti trovare tra questi milioni di euro poche decine di migliaia di euro per mettere in sicurezza le strade e la segnaletica di Fregene.

Il Sottoscritto è costretto a ricordare, anche a tutela delle Signorie Vostre, che la giurisprudenza penale - si veda quella del Tribunale di Roma - è molto chiara nel condannare i comportamenti dei Dirigenti Comunali che, a fronte di plurime segnalazioni della violazione del codice della strada che hanno comportato incidenti ed incidenti con lesioni, sono rimasti inerti.

Non valga inoltre come scusante il fatto che alcune strade sono private poiché la nota Sentenza della Cassazione n. 3216 del 07.02.2017 afferma a tal proposito: *“E' in colpa la Pubblica Amministrazione, la quale né provvede alla manutenzione o alla messa in sicurezza delle aree, anche di proprietà privata, quando da essa possa derivare pericolo per gli utenti della strada, né provvede ad inibirne l'uso generalizzato. Ne consegue che, nel caso di danni causati da difettosa manutenzione di una strada, la natura privata di questa non è di per sé sufficiente ad escludere la responsabilità dell'Amministrazione Comunale, se per la destinazione dell'area o per le sue condizioni oggettive l'Amministrazione era tenuta alla sua manutenzione”.*

Alla luce del Verbale della Commissione Lavori Pubblici ormai di tre mesi fa, nel quale la Comandante Carola e la Presidente Meloni evidenziarono il grave rischio che incorriamo tutti,

IL SOTTOSCRITTO INTIMA E DIFFIDA

Sindaco, Assessori e Dirigenti responsabili, di mettere in sicurezza le strade e la segnaletica entro quindici giorni dal ricevimento della presente, ed in mancanza di ciò, senza ulteriore preavviso, verrà presentato un

ESPOSTO ALLA PROCURA DELLA REPUBBLICA

al fine di verificare se i comportamenti che le Signorie Vostre hanno tenuto e stanno tenendo, in merito a questa questione, possano o meno costituire ipotesi di reato.

Il Sottoscritto non può che:

INVITARLA ED INVITARVI

ad un intervento immediato di messa in sicurezza delle strade.

Concludendo, auspica che, anche grazie a questa lettera, gli organi del Comune comprendano che Fregene è abbandonata da otto anni, pur essendo la Comunità che con il pagamento delle tasse e delle imposte contribuisce in maniera preponderante al bilancio del Comune di Fiumicino.

Ai fini della presente Comunicazione di messa in mora il Sottoscritto n.q. e nella propria veste di Cittadino Italiano elegge il proprio domicilio presso la PEC: autonomiadafiumicino@poste-certificate.eu

La presente Comunicazione di Messa in mora riferita come in oggetto precisato è costituita da n. 03 (tre) pagine dattiloscritte numerate meccanograficamente, e tutte firmate dal Sottoscritto.

Con la presente Comunicazione il Sottoscritto autorizza formalmente il trattamento dei dati personali nel rispetto del decreto legislativo n.196/2003.

Distinti saluti.

Fregene, 02.02.2022


Il Presidente di AUTONOMIA DA FIUMICINO
Dr. Piero Stroschi



CITTÀ DI FIUMICINO

**CORPO POLIZIA LOCALE
SERVIZIO POLIZIA STRADALE E VIABILITA'**

Fiumicino, 15/02/2022

**Al Presidente di Autonomia da Fiumicino
Dr. Pietro STROCCHI**

**OGGETTO: Trasmissione documentazione richiesta ai sensi dell'art. 5 del D. Lgs n°33/2013
come modificato dal D. Lgs n°97/2016 e L. 241/1990.**

In riferimento alle segnalazioni acquisite al prot. n°176995/2021, come richiesto, si trasmette la nota prot. n° 33036 del 10/02/2022, relativa al verbale redatto a seguito di constatazione dello stato dei luoghi da Lei segnalati e trasmesso alle Arce competenti.

Distinti saluti.

**Il Funzionario Capo Reparto
Comm. Dott.ssa Patrizia BASSOTTI**

PATRIZIA BASSOTTI
COMUNE DI FIUMICINO
15/02/2022 11:51:33
PEC

**Il Vice Comandante
Comm. Capo Dott.ssa Patrizia DI GIROLAMO**



fma



CITTÀ DI FIUMICINO

CORPO POLIZIA LOCALE
SERVIZIO POLIZIA STRADALE E VIABILITA'

All'Area Strategica del Territorio
Ing. Massimo Guidi

All'Area LL.PP. e Manutenzione Urbana
Settore Infrastrutture della Viabilità
Arch. Massimiliano Cafaro

Area Verde Pubblico e Privato
Dr.ssa Maria Teresa Altorio
S E D E

OGGETTO: Richiesta intervento per situazione di grave pericolo per l'incolumità delle persone dovuta alle condizioni delle strade e alla carenza dei segnali stradali di Fregene - Rif. prot. n°176995/2021.

A seguito della segnalazione presentata dal Presidente di Autonomia da Fiumicino Dr. Piero STROCCHI, acquisita al prot. N° 176995/2021 e inoltrata anche alle Aree in indirizzo, personale dipendente ha effettuato sopralluogo in data 18 Gennaio 2022, per accertare la situazione di grave pericolo rappresentata dalle condizioni delle strade in località Fregene, riscontrando quanto di seguito indicato:

- 1) All'intersezione tra Via Castellammare e Via Cattolica la segnaletica orizzontale di "Dare Precedenza" è molto deteriorata e la palina verticale di "Dare Precedenza" per chi proviene da Largo Riva Trigoso è posta dietro ad un lampione di pubblica illuminazione, quindi in modo tale da rendere la stessa poco visibile;
- 2) all'intersezione tra Viale Nettuno e Via Bonaria il segnale verticale di "Divieto di Accesso" in direzione mare è posto dietro la palina verticale toponomastica, pertanto lo stesso risulta parzialmente visibile;
- 3) in Via Castellammare n°40, sono presenti buche e avvallamenti sul manto stradale, al centro della carreggiata e a ridosso del marciapiede; inoltre la segnaletica orizzontale di attraversamento pedonale risulta molto deteriorata;
- 4) in Via Castellammare, all'altezza della stazione di servizio "Eni", il marciapiede si presenta dissestato, con buche e parti di pavimentazione mancanti;



CITTÀ DI FIUMICINO

5) all'intersezione tra Via Rapallo e Viale Nettuno è assente la segnaletica orizzontale di "Dare Precedenza" e inoltre è molto deteriorata quella verticale di "Dare Precedenza", per chi percorre Via Rapallo in direzione Via Castellammare;

6) in più parti di Viale Nettuno, così come in Via Castellammare, Via della Pineta di Fregene, Via Marotta, il manto stradale si presenta sconnesso, con dossi e avvallamenti;

7) il segnale verticale indicante "Pista Ciclabile" posto all'inizio di Via Silvi Marina, all'altezza dello Stabilimento "Chiosco", località Villaggio dei Pescatori, è stato divelto e si trova a terra; mentre la staccionata in legno, posta a delimitazione della pista ciclabile, è fortemente danneggiata, inclinata e priva di alcune parti;

8) per quanto riguarda i n°4 spuntoni taglienti e pericolosissimi, segnalati dall'esponente in Viale Castellammare, davanti al "Bar Bondolfi", la situazione di pericolo è stata eliminata;

9) all'intersezione tra Viale Nettuno e Via Castiglione in direzione Lungomare, il segnale di "Divieto di Accesso" è completamente oscurato dalla vegetazione presente sul marciapiede;

10) all'intersezione tra Via Castellammare e Via Varazze, la segnaletica verticale di "Divieto di Accesso", per chi proviene da Via Castellammare, e la segnaletica verticale di "Dare Precedenza", per chi proviene da Via Varazze, posta sulla stessa palina, è ruotata verso la Stazione di Servizio "Eni" e quindi poco visibile;

11) all'intersezione tra Via Varazze e Via Palombina, il segnale verticale di "Divieto di Accesso", in direzione Via Varigotti è ruotato e, il segnale di "Direzione Obbligatoria" è divelto e si trova a terra;

12) per quanto riguarda Via Marotta si segnalano dossi in corrispondenza delle intersezioni con Via Fertilia e Via Maratea e buche tra i numeri civici 12-16 e tra 59-63.

Per quanto di rispettiva competenza, si chiede alle Aree in indirizzo, un urgente e tempestivo intervento per l'eliminazione delle anomalie riscontrate.

Il Funzionario Capo Reparto
Comm. Dott.ssa Patrizia BASSOTTI

PATRIZIA
BASSOTTI
CAPORILE DI
FIUMICINO
P.F. 15/02/1962
16:35 14 UTC

Il Vice Comandante
Comm. Capo Dott.ssa Patrizia DI GIROLAMO



fm

Rilievi

Autonomia da Fiumicino:
"Il rifacimento delle strade
si è rivelato una finta e le opere
di urbanizzazione previste
nella Convenzione sono
rimaste solo sulla carta"

di Maria Gerarda Signoriello
vicepresidente Autonomia da Fiumicino



Caro direttore, fino a qualche mese fa, io ritenevo che la disgrazia di Fregene, perché di disgrazia si tratta, derivasse principalmente dal comportamento dell'Amministrazione comunale di Fiumicino che, da diversi anni, ha completamente abbandonato questo centro dedicando tutti i suoi sforzi e interventi a Fiumicino, sottraendo risorse che sarebbero dovute essere destinate a Fregene perché qui generate: si pensi soltanto all'imu pagata per le seconde case. Non avevo certo bisogno di conferma di tale costante comportamento perché i fatti, o meglio, le tantissime cose non fatte, sono sotto gli occhi di tutti. Ma il Comune di Fiumicino mi ha, e ci ha voluto "deliziare" di una ulteriore conferma. I tanti lavori, sbandierati da alcuni politici locali, si sono ridotti a un rifacimento del manto stradale di via Cervia, via Nervi e un pezzetto di viale della Pineta. L'ennesima presa in giro per la comunità di Fregene che continua a rimanere silente. L'unica voce di denuncia di questo persistente degrado continua a essere Qui Fregene. E di questo, egregio direttore, Le sono grata. A nulla è servita la denuncia, sulla peri-

Troppe distrazioni su Fregene

colosità delle strade e la mancanza di segnaletica, che l'associazione "Autonomia da Fiumicino" ha presentato nel mese di ottobre e la successiva messa in mora del Comune, come documentato dall'interessante articolo di Aldo Ferretti e pubblicato sul numero di Qui Fregene di febbraio u.s. A seguito di quella denuncia, si è riunita la Commissione Lavori Pubblici e il Comandante della Polizia locale ha predisposto un verbale segnalando al Comune la necessità di procedere a eseguire diversi lavori ritenuti urgenti. A distanza di circa 5 mesi il risultato è veramente deludente. A ogni lettore la sua risposta e la sua valutazione sull'operato dei nostri Amministratori. La mia valutazione è che siamo di fronte a indifferenza e arroganza nei riguardi di Fregene. Ma, come ho detto all'inizio, i problemi del nostro amato centro non derivano però solo dall'inerzia dell'Amministrazione comunale perché, accanto a questa "distrazione di risorse" a favore di Fiumicino, vi è un'altra "distrazione di somme" che sono rimaste e rimangono ancora nella quasi totalità nelle tasche dei debitori e la cui responsabilità, sicuramente quella politica, rimane sempre in capo al Comune di Fiumicino. Mi riferisco alle due società Ares 2002 Spa (capitale sociale 50 milioni) e Ala 97 Spa (capitale sociale euro 14.726.000,00) che, in base alla convenzioni sottoscritte con il Comune, sia quella del 2004 che quella del 2018, avrebbero dovuto destinare e utilizzare ingenti somme necessarie a migliorare molte cose di Fregene: le strade, i marciapiedi, il verde pubblico, il mare, l'illuminazione. Forse, non tutti gli abitanti di Fregene conoscono l'art. 4 della Convenzione del 2018 che così espressamente prevede: "L'importo ancora dovuto in base alle opere realizzate e collaudate in attuazione della Convenzione del 2004 è pari a euro 7.558.162,54 a cui vanno aggiunti euro 1.560.921,55 (derivante da aree inizialmente destinate a edilizia residenziale pubblica e poi modificate nella destinazione urbanistica) per un totale di euro 9.119.084,09... A tanto ammontava alla data della sot-

toscrizione della Convenzione del 2018 la somma che i Federici devono spendere per Fregene. L'art. 4 prevede, inoltre, che la somma di euro 1.560.921,55 dovrà essere destinata a: a) Ristrutturazione di viale Castellammare tratto da via Cattolica a via Marotta con travertino e pavimentazione in porfido; b) Ristrutturazione da via Marotta a via della Veneziana con travertino e lastre in cemento lavato; c) Realizzazione pista ciclabile su viale Castellammare da via della Veneziana a via Manna di Leuca; d) Ristrutturazione ordinaria e straordinaria da via Sestri Levante a via di San Lucido al limite del Piano; e) Ristrutturazione ordinaria e straordinaria da viale della Pineta a via San Lucido.

Le somme che avanzano rispetto all'importo di cui sopra, vanno versate nelle casse del Comune. Gli art. 18 e 19 prevedono, poi, che la Convenzione si attuerà con due programmi di esecuzione, ciascuno della durata di 3 anni.

Dato che la Convenzione è del 2006/2018, il Primo Programma va dal 2006/2018 al 2006/2021 e il Secondo Programma va dal 2006/2021 al 2006/2024.

La Convenzione del 2018 stabilisce, infine, che entro il 2006/2021 le due Società Ares 2002 e Ala 97 si impegnano a realizzare le opere di urbanizzazione fino alla concorrenza del 50% degli oneri dovuti, e cioè pari a €4.559.542,04.

E allora io mi chiedo: i Federici hanno fatto opere entro il 2006/2021 che ammontano a tale cifra? E se no, chi doveva controllare lo ha fatto?

A quanto ammontano invece le edificazioni private che, in base alla Convenzione, dovevano essere proporzionali alle opere di urbanizzazione?

Come ciascun lettore può comprendere facilmente, l'Amministrazione di Fiumicino è doppiamente responsabile per ciò che dovrebbe fare e non fa e per ciò che toccherebbe ad altri fare (in questo caso i Federici) e che non esige che venga fatto.

... I fregenesi vogliono che le cose continuino a essere sempre così?

AUTONOMIA DA FIUMICINO
ASSOCIAZIONE APOLITICA SENZA FINALITA' DI LUCRO
Sede Legale: Via Marotta n. 66 - FREGENE (00054) – Fiumicino
Tel. +39 3482974999
e.mail: autonomiadafiumicino@hotmail.com
PEC: autonomiadafiumicino@poste-certificate.eu

ISTANZA DI ACCESSO CIVICO GENERALIZZATO
(Ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 14/03/2013, n. 33 come integrato e modificato dal D.Lgs 97/2016, ed anche ai sensi della L. 241/1990)

All'Ufficio PROTOCOLLO del Comune di Fiumicino

Comunicazione inviata via mail e PEC agli indirizzi:

- protocollo.generale@pec.comune.fiumicino.rm.it;
- massimo.guidi@comune.fiumicino.rm.it;
- segreteria.sindaco@comune.fiumicino.rm.it;

Inviata a mezzo PEC - con firma digitale - in data 02/03/2022

OGGETTO: ISTANZA DI ACCESSO CIVICO GENERALIZZATO (ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 14/03/2013, n. 33 come integrato e modificato dal D.Lgs 97/2016, ed anche ai sensi della L. 241/1990)

Il Sottoscritto **PIERO STROCCHI**, nato a Roma (RM) il 20.04.1955; Codice Fiscale: STR PRI 55D20 H5010; Residente in Roma, (RM) Via Panaro n. 3; tel. +39 348 297 4999; in qualità di Legale Rappresentante dell'Associazione **AUTONOMIA DA FIUMICINO** avente Sede Legale in Fiumicino Loc. Fregene; Via Marotta n. 66; [PEC: autonomiadafiumicino@poste-certificate.eu], e nella propria veste di Cittadino Italiano, ai sensi dell'art. 5 e segg. del D. Lgs. 14/03/2013, n. 33 come integrato e modificato dal D.Lgs 97/2016, ed anche ai sensi della L. 241/1990

RICHIEDE

L'ACCESSO CIVICO GENERALIZZATO come specificato in Oggetto, ai seguenti 11 (undici) documenti:

- 1) **Deliberazione Giunta Comune di Fiumicino n. 281 del 28.12.2004;**
- 2) **Deliberazione Giunta Comune di Fiumicino n. 9 del 23.01.2008;**
- 3) **Nel 2009, alla scadenza del primo quinquennio della Convenzione del 2004, tra il Comune di Fiumicino e la Società Ares 2002 Spa e Imbcap Spa, le due Società hanno presentato un nuovo Programma di Attuazione? Se la risposta è affermativa, si chiede copia del Programma e copia della Delibera della Giunta del Comune di Fiumicino di approvazione;**
- 4) **Copia del Primo Programma di Attuazione della Convenzione del 2018, presentato, ai sensi dell'art 19 della suddetta Convenzione dalle Società Ares 2002 Spa e Ala97 Spa e delibera della Giunta del Comune di Fiumicino di approvazione del suddetto programma;**
- 5) **Copia del Secondo Programma di Attuazione della Convenzione del 2018, che le Società più volte sopra citate avrebbero dovuto presentare nel 2021 e Delibera della Giunta del Comune di Fiumicino di approvazione del suddetto Programma;**
- 6) **Copia della Fidejussione assicurativa di Euro 4.559.542,04 a garanzia del Primo Programma di Attuazione della Convenzione del 2018;**
- 7) **Copia della Fidejussione assicurativa di Euro 4.559.542,04 a garanzia del Secondo Programma di Attuazione della Convenzione del 2018;**
- 8) **Copia delle due Fidejussioni assicurative – l'una di Euro 6.080.000,00 rilasciata in data 05.11.2004 e l'altra di Euro 10.710.000,00; entrambe rilasciate dalla Soc. Fin. Ro. Ma. - per complessivi Euro 16.790.000,00 a garanzia della Convenzione del 2004;**
- 9) **Si chiede di sapere se le suddette Fidejussioni, alla scadenza della Convenzione 2014 siano state o meno rinnovate. In caso di rinnovo, se ne chiede copia;**
- 10) **Planimetria degli interventi di cui all'Allegato B della Convenzione 2018;**
- 11) **Elenco delle strade di Fregene ancora di proprietà delle Società Ares 2002 Spa e Ala97 Spa.**

Il Sottoscritto richiede l'invio telematico di tale documentazione anche ove essa, o parte di essa, fosse eventualmente disponibile sul sito del Comune di Fiumicino.

Il Sottoscritto è a conoscenza di quanto segue:

- La risposta al Sottoscritto Istante n.q. e nella propria veste di Cittadino Italiano, dovrà essere comunicata dal Comune di Fiumicino entro il termine di 30 gg. a mezzo PEC all'indirizzo di Posta Elettronica Certificata comunicata nella presente Istanza ed elevata a domicilio fiscale dallo stesso Sottoscritto Istante n.q. e nella propria veste di Cittadino Italiano;

- Il rilascio dei documenti richiesti, che dovrà avvenire sempre a mezzo PEC entro il termine di 30 gg., è gratuito salvo il rimborso eventuale del costo effettivamente sostenuto per la riproduzione dei documenti su supporti cartacei: da escludersi in questo caso, trattandosi di semplici invii telematici;

- Gli atti richiesti sono atti pubblici, e per tali atti la presente Istanza non può essere assoggettata a vincoli o limitazioni di nessun tipo, neanche ad opera di eventuali controparti o su loro Istanza, o di soggetti terzi o su loro Istanza;

- Codesta Amministrazione non può rifiutare al Sottoscritto Istante n.q. e nella propria veste di Cittadino Italiano l'Accesso civico generalizzato ai documenti richiesti con la motivazione eventuale che questi risalgano a una data anteriore rispetto all'entrata in vigore del D.lgs. n. 33/2013 come integrato e modificato dal D.lgs 97/2016, ed anche ai sensi della L. 241/1990: un eventuale rifiuto sulla base di tale motivazione non è previsto dalla legge ed è quindi illegittimo;

- Nel caso di diniego totale o parziale dell'Accesso civico generalizzato di cui alla presente Istanza, o in caso di mancata risposta entro i termini di legge, il Sottoscritto Istante n.q. e nella propria veste di Cittadino Italiano, potrà presentare RICHIESTA DI RIESAME al Responsabile per la prevenzione della corruzione e della trasparenza.

ALLEGATI

Il Sottoscritto allega alla presente Istanza n. 02 Allegati:

- copia del proprio documento di identità (Carta di identità n. AY 9067087 rilasciata dal Comune di Roma il 04.01.2019) (Allegati nn. 01 e 02);
- copia della propria Tessera Sanitaria (Allegato n. 03).

Ai fini della presente Istanza il Sottoscritto Istante n.q. e nella propria veste di Cittadino Italiano elegge il proprio domicilio presso la PEC: autonomiadafiumicino@poste-certificate.eu

La presente Istanza è costituita da n. 02 (due) pagine dattiloscritte numerate meccanicamente.

Con la presente Istanza di Accesso Civico Generalizzato il Sottoscritto autorizza formalmente il trattamento dei dati personali nel rispetto del decreto legislativo n.196/2003.

La presente Istanza di Accesso Civico Generalizzato viene firmata in forma "digitale".

Per opportuna conoscenza il Sottoscritto Istante lascia anche il proprio recapito telefonico: +39 348 297 4999.

Distinti saluti

Fregene, il 02/03/2021

In Fede, l'Istante

**AUTONOMIA DA FIUMICINO
(Il Presidente)
Dr. Piero Strocchi**

AUTONOMIA DA FIUMICINO
ASSOCIAZIONE APOLITICA SENZA FINALITA' DI LUCRO
Sede Legale: Via Marotta n. 66 - FREGENE (00054) – Fiumicino
Tel. +39 3482974999
e.mail: autonomiadafiumicino@hotmail.com
PEC: autonomiadafiumicino@poste-certificate.eu

- ✓ **Preg.ma,**
Dott.ssa Daniela Carola
Comandante della Polizia Municipale di Fiumicino
- ✓ **Preg.mo,**
Dirigente Ing. Massimo Guidi,
Coordinamento Aree Tecniche del Comune di
Fiumicino
- ✓ **Preg.mo,**
Dott. Massimiliano Cafaro,
Area lavori pubblici e manutenzioni del Comune di
Fiumicino
- ✓ **e p.c. Preg.mo,**
Sindaco di Fiumicino On. Esterino Montino,

Comunicazione inviata via mail e PEC agli indirizzi:

- protocollo.generale@pec.comune.fiumicino.rm.it;
- polizia.locale@pec.comune.fiumicino.rm.it;
- massimo.guidi@comune.fiumicino.rm.it;
- segreteria.sindaco@comune.fiumicino.rm.it;
- massimiliano.cafaro@comune.fiumicino.rm.it

Fregene, 31.03.2022

Inviata a mezzo PEC - con firma digitale - in data 31/03/2022

OGGETTO - Incidente con ferito grave a Fregene in Viale Nettuno.

MANCANZA DI SEGNALETICA ORIZZONTALE.

Il Sottoscritto PIERO STROCCHI, nato a Roma (RM) il 20.04.1955; Codice Fiscale: STR PRI 55D20 H5010; Residente in Roma, (RM) Via Panaro n. 3; tel. +39 348 297 4999; in qualità di Legale Rappresentante dell'Associazione AUTONOMIA DA FIUMICINO avente Sede Legale in Fiumicino Loc. Fregene; Via Marotta n. 66; [PEC: autonomiadafiumicino@poste-certificate.eu], e nella propria veste di Cittadino Italiano, Vi comunica quanto segue. Apprendiamo dagli organi di stampa che il 23.02.2022 è avvenuto un gravissimo incidente a Fregene, all'incrocio tra Via Mondello e Viale Nettuno.

Purtroppo secondo modalità che Autonomia da Fiumicino Vi aveva già rappresentato.

Leggiamo sul mensile QFREGENE che in data 23.02.2022 una macchina, non vedendo il segnale di “dare la precedenza”, in un incrocio dove la segnaletica orizzontale è assente, è andata dritta, collidendo fragorosamente con un'altra vettura e gettandola verso un muro che è divelto.

Il conducente ha riportato numerosissime fratture.

Come Vi avevamo in precedenza evidenziato nella Ns. del 26.10.2021, queste modalità di incidenti sono purtroppo molto frequenti a Fregene.

Quello che colpisce è che, non solo, nonostante le numerose missive, la segnaletica non sia stata messa ancora a posto, ma che, soprattutto dopo l'incidente, la stessa non sia stata immediatamente ripristinata almeno in loco, nel rispetto del codice della strada.

Ci sembra che le Signorie Vostre non stiano comprendendo l'urgenza di sistemare a Fregene la segnaletica stradale, anche orizzontale, nel rispetto del codice della strada.

Gli interventi fatti a seguito delle nostre precedenti mail appaiono assolutamente minimali rispetto alle reali esigenze del Territorio.

Così si rischia per la vita gli automobilisti ogni giorno che passa, e l'Amministrazione non può restare ulteriormente inerte e non intervenire neanche dopo più di QUATTRO MESI dalle nostre segnalazioni.

Diffidiamo quindi ancora una volta le Signorie Vostre a voler provvedere con assoluta sollecitudine al ripristino della segnaletica stradale orizzontale e verticale a Fregene entro il termine massimo di 10 giorni dalla ricezione della presente.

Ai fini della presente Comunicazione il Sottoscritto n.q. e nella propria veste di Cittadino Italiano elegge il proprio domicilio presso la PEC: autonomiadafiumicino@poste-certificate.eu
--

La presente Comunicazione è costituita da n. 02 (due) pagine dattiloscritte numerate meccanograficamente.

Con la presente Comunicazione il Sottoscritto autorizza formalmente il trattamento dei dati personali nel rispetto del decreto legislativo n.196/2003.

La presente Comunicazione viene firmata in forma “digitale”.

Per opportuna conoscenza il Sottoscritto lascia, come in altre occasioni, il proprio recapito telefonico: +39 348 297 4999.

Distinti saluti

Il Presidente di AUTONOMIA DA FIUMICINO

Dr. Piero Strocchi



CITTÀ DI FIUMICINO

(PROVINCIA DI ROMA)

AREA STRATEGIA DEL TERRITORIO

Autonomia da Fiumicino

pec: autonomiadafiumicino@poste-certificate.eu

e p.c.

Segretario Generale

Dott.ssa Roberta Fusco

Ares 2002 spa

pec: ares2022spa@legalmail.it

Ala 97 spa

pec: ala97@legalmail.it

Oggetto: Istanza di accesso civico generalizzato prot. 48741 del 02/03/2022 - comunicazioni

Con riferimento alla richiesta in oggetto si comunica quanto segue:

1. La convenzione urbanistica siglata nel 2004 aveva validità 10 anni, con scadenza naturale nel 2014 (salvo eventuali proroghe).

Con L. 98/2013, di conversione del DL 69/2013 (decreto del fare), “Il termine di validità nonché i termini di inizio e fine lavori nell’ambito delle convenzioni di lottizzazione di cui all’articolo 28 della legge 17 agosto 1942, n. 1150, ovvero degli accordi similari comunque nominati dalla legislazione regionale, stipulati sino al 31 dicembre 2012, sono prorogati di tre anni.” Il termine della suddetta convenzione è stato, dunque, prorogato fino al 2017.

Prima della scadenza della validità della convenzione suddetta, le società in indirizzo hanno presentato richiesta di rinnovo della convenzione che è stata ufficialmente prorogata nel 2018 con validità 6 anni. Scadenza 2024.

Il DL 76 del 16.07.2020 art.10 comma 4bis, come convertito dalla L. 120 del 11.09.2020, proroga di tre anni il termine di validità delle convenzioni urbanistiche formatesi entro il 31.12.2020, incluse quelle che hanno usufruito della proroga di cui alla L 98/2013.

Il termine di validità della convenzione del 2018 è quindi prorogato al 2027.

2. Con deliberazione di Giunta Comunale n. 51/2019 è stato approvato il primo programma di attuazione della convenzione 2018.

La Deliberazione e i relativi allegati sono reperibili al seguente link:

https://cloud.urbi.it/urbi/progs/urp/ur1DE001.sto?DB_NAME=fiumil

3. Il secondo programma di attuazione non è ancora stato presentato.
4. La polizza fideiussoria di €. 4.559.542,04, a garanzia del secondo programma di attuazione non è ancora stata emessa. Sarà richiesta in fase di approvazione del programma.

PIAZZA GENERALE CARLO ALBERTO DALLA CHIESA 78 - 00054 FIUMICINO (ROMA)

TEL. CENTRALINO 06 65.21.0245 - UFFICI: 06 65.210/525/528

PEC: protocollo.generale@pec.comune.fiumicino.rm.it

e-mail: pianificazione.territorio@comune.fiumicino.rm.it

5. Entrambe le fideiussioni, rilasciate nel 2004, sono chiuse in quanto sostituite dalla nuova polizza citata nella deliberazione di Giunta Comunale n. 51/2019.

Alla presente comunicazione si allega:

- Copia della Deliberazione di Giunta Comunale n. 281/2004;
- Copia della Deliberazione di Giunta Comunale n. 9/2008;
- Foto/scansione della planimetria di cui all'allegato B della convenzione 2018;
- Elenco delle strade di Fregene ancora di proprietà delle 2 società convenzionate;
- Copia polizza fideiussoria di €. 4.559.542,04 relativa al primo programma.

Cordiali saluti

I.A.: T.T.

Il Dirigente
Ing. Massimo Guidi

GUIDI
MASSIMO
COMUNE DI
FIUMICINO
Dirigente
01.04.2022
13:53:51
UTC



AUTONOMIA DA FIUMICINO
ASSOCIAZIONE APOLITICA SENZA FINALITA' DI LUCRO
Sede Legale: Via Marotta n. 66 - FREGENE (00054) – Fiumicino
Tel. +39 3482974999
e.mail: autonomiadafiumicino@hotmail.com
PEC: autonomiadafiumicino@poste-certificate.eu

Indirizzata a:

- ✓ **Spett.le Comando Generale Arma dei Carabinieri**
Viale Romania 45
Roma (RM) 00197
- ✓ **Spett.le Stazione dei Carabinieri di Fregene**
Via Castellammare 72/73
Fregene – Fiumicino (RM) 00054
- ✓ **Spett.le Stazione dei Carabinieri di Fiumicino**
Via Anco Marzio n. 61
Fiumicino (RM) 00054
- ✓ **On. Dr. Prof. Baccini Mario**
- ✓ **Dott.ssa Daniela Carola**
Comandante della Polizia Municipale di Fiumicino
- ✓ **Dirigente Ing. Massimo Guidi,**
Coordinamento Aree Tecniche del Comune di Fiumicino
- ✓ **Dott. Massimiliano Cafaro,**
Area lavori pubblici e manutenzioni del Comune di Fiumicino
- ✓ **Sindaco di Fiumicino On. Esterino Montino,**
- ✓ **Dott.ssa Paola Meloni,**
Presidente della Commissione dei lavori pubblici del Comune di Fiumicino
- ✓ **Dr.ssa Bonanni Barbara – Consigliera Liberi e Uguali Comune di Fiumicino**
- ✓ **Dr. Calcaterra Stefano – Capogruppo PD Comune di Fiumicino**
- ✓ **Dr. Coronas Alessio – Capogruppo Forza Italia Comune di Fiumicino**
- ✓ **Dr. Costa Stefano – Capogruppo Fratelli d'Italia Comune di Fiumicino**
- ✓ **Dr. Cutolo Claudio – Consigliere Comune Autonomia e Libertà Comune di Fiumicino**
- ✓ **Dr. D'Intino Vincenzo – Capogruppo Italexit Comune di Fiumicino**
- ✓ **Dr. Ferreri Maurizio – Capogruppo Demos Comune di Fiumicino**
- ✓ **Dr. Petrillo Angelo – Capogruppo Lista Civica Zingaretti Comune di Fiumicino**
- ✓ **Dr. Pietrosanti Ezio – Capogruppo Movimento 5 Stelle Comune di Fiumicino**
- ✓ **Spett. le Presidenza del Consiglio Comunale di Fiumicino**
- ✓ **Dr. Sannino Ciro – Capogruppo Comune Autonomia e Libertà Comune di Fiumicino**
- ✓ **Dr. Severini Roberto – Lista Civica Crescere Insieme Comune di Fiumicino**
- ✓ **Dr.ssa Vona Alessandra – Pres. Consiglio Comunale di Fiumicino**
- ✓ **Dr. Zorzi Fabio – Consigliere Comune di Fiumicino**

COMUNICAZIONE INVIATA VIA MAIL E PEC AGLI INDIRIZZI:

1. **carabinieri@pec.carabinieri.it**
2. **crm27085@pec.carabinieri.it**
3. **trm23039@pec.carabinieri.it**
4. **trm28744@pec.carabinieri.it**

5. segreteriamariobaccini@gmail.com
6. protocollo.generale@pec.comune.fiumicino.rm.it;
7. polizia.locale@pec.comune.fiumicino.rm.it;
8. massimo.guidi@comune.fiumicino.rm.it;
9. segreteria.sindaco@comune.fiumicino.rm.it;
10. massimiliano.cafaro@comune.fiumicino.rm.it
11. meloni_paola@tiscali.it
12. bonannibarbara.fiumicino@gmail.com
13. s.calcaterra1@gmail.com
14. presidenzaconsiglio.fiumicino@gmail.com
15. alessio.coronas1@gmail.com
16. stefanocosta2023@gmail.com
17. claudio.cutolo@gmail.com
18. vin.dintino@gmail.com
19. ferreri.maurizio09@gmail.com
20. consigliere.petrillo@gmail.com
21. eziopietrosanti@gmail.com
22. ciro.sannino@alitalia.com
23. civicacrescereinsieme@gmail.com
24. segreteria.presidenza@comune.fiumicino.rm.it
25. zorzifabio9@gmail.com

Fregene, 15.04.2022

Inviata a mezzo PEC e MAIL - con firma digitale - in data 15/04/2022

OGGETTO - Incidente con ferito grave a Fregene all'incrocio tra Via Mondello e Viale Nettuno in data 23.02.2022.
Altro incidente con due feriti con prognosi di 10 gg. nello stesso luogo in data 08.04.2022.
Ennesimo incidente stradale in data 12.04.2022 in Fregene Via Agropoli tra un ciclista ed un'autovettura.
MANCANZA DI SEGNALETICA O MANCANZA DI VISIBILITA' DELLA SEGNALETICA VERTICALE ED
ORIZZONTALE IN FREGENE.
CONDIZIONI ASSAI CRITICHE DEL MANTO STRADALE CITTADINO E PERIFERICO DI FREGENE.

Il Sottoscritto PIERO STROCCHI, nato a Roma (RM) il 20.04.1955; Codice Fiscale: STR PRI 55D20 H5010; Residente in Roma, (RM) Via Panaro n. 3; tel. +39 348 297 4999; in qualità di Legale Rappresentante dell'Associazione AUTONOMIA DA FIUMICINO avente Sede Legale in Fiumicino Loc. Fregene; Via Marotta n. 66; [PEC: autonomiadafiumicino@poste-certificate.eu], e nella propria veste di Cittadino Italiano, Vi comunica quanto segue.
In data 23.02.2022 è avvenuto un primo gravissimo incidente a Fregene, all'incrocio tra Via Mondello e Viale Nettuno.

La stessa tipologia di incidente si è ripetuta poco dopo, in data 08.04.2022, a distanza di neanche due mesi dall'incidente del 23.02.2022, nello stesso luogo, sempre all'incrocio tra Via Mondello e Viale Nettuno, dove ancora due persone sono rimaste ferite abbastanza gravemente, con prognosi ospedaliere di 10 gg.

L'ennesimo incidente stradale si è verificato poi in data 12.04.2022 in Fregene Via Agropoli tra un ciclista ed un'autovettura; incidente dovuto all'assenza di segnaletica orizzontale, alla presenza, su quel tratto di strada, di numerosissime buche anche profonde e quindi molto pericolose, e di grande deformità del fondo stradale, con l'aggravio della mancanza di marciapiedi e di pista ciclabile.

Soprattutto gli incidenti del 23.02.2022 e del 08.04.2022 si sono realizzati a causa di modalità assai critiche e prevedibili che Autonomia da Fiumicino aveva già rappresentato al Comune di Fiumicino in data 26.10.2021 (con Comunicazione Pec inviata al Comune di Fiumicino, al Sindaco Dr. Esterino Montino, al Dirigente Ing. Massimo Guidi, Coordinamento Aree Tecniche; al Dott. Massimiliano Cafaro, Area lavori pubblici e manutenzioni, al Comandante della Polizia Locale; che si allega: vedasi All. 01) nella quale si chiedeva – inascoltati - un idoneo intervento di manutenzione al fine di ripristinare la legalità sulle strade di Fregene, e far venir meno le cause dei ripetersi di troppi incidenti che si erano già verificati nel corso del tempo.

Queste modalità di incidenti sono purtroppo frequenti a Fregene, perché sono dovute all'assenza od alla scarsa visibilità della segnaletica stradale sia orizzontale che verticale, ed al fondo stradale fortemente sconnesso o con numerose buche a volte profonde e pericolosissime.

La segnaletica orizzontale si è consunta nel tempo fino a non notarsi neanche più sul manto stradale; la segnaletica verticale a volte è assente, a volte risulta a terra, a volte risulta mal orientata oppure girata, addirittura anche in senso opposto, rispetto alla posizione che dovrebbe mantenere; le buche sono dovute all'inesistente manutenzione del manto stradale quasi sempre consunto oppure eroso dalle acque di ristagno o reflue.

Quello che colpisce è che, non solo, nonostante le numerose missive, la segnaletica non sia stata messa ancora a posto, ma che, soprattutto dopo le segnalazioni degli incidenti, la stessa non sia stata immediatamente ripristinata almeno nel luogo dove si è verificato sia il primo che il secondo incidente - quello dell'08.04.2022 qui specificatamente segnalato - nel rispetto del codice della strada.

Con l'inedia e l'indifferenza del Comune di Fiumicino si rischia per la vita gli automobilisti, ma anche dei ciclisti, ogni giorno che passa, e l'Amministrazione non deve restare ulteriormente inerte e pensare di non dover intervenire neanche dopo che sono trascorsi oltre QUATTRO MESI dalle nostre segnalazioni.

Abbiamo diffidato già una volta l'Amministrazione Comunale di Fiumicino, il Comandante della Polizia Municipale di Fiumicino, l'Assessore ai Lavori Pubblici ed il Sindaco, a provvedere con assoluta sollecitudine al ripristino della segnaletica stradale orizzontale e verticale a Fregene, nonché alla sistemazione del manto stradale, entro un termine massimo di 10 giorni dal 31.03.2022, cioè a far data dalla ricezione della nostra Lettera del 31.03.2022 (con Comunicazione Pec inviata al Comune di Fiumicino, al Sindaco Dr. Esterino Montino, al Dirigente Ing. Massimo Guidi, Coordinamento Aree Tecniche; al Dott. Massimiliano Cafaro, Area lavori pubblici e manutenzioni, al Comandante della Polizia Locale; che si allega: vedasi All. n. 02), *inascoltati.*

Perché non è stata eseguita alcuna opera di manutenzione salvo il rifacimento di poche centinaia di metri del manto stradale in alcuni punti sporadici del centro abitato.

Quel che occorre è un intervento massiccio e corposo, non più rimandabile, in quanto conseguenza di interventi altrettanto sporadici ed occasionali effettuati nel corso degli ultimi 25 anni.

Con la presente siamo per l'ennesima volta a chiedere di essere ascoltati in riferimento alla SEGNALETICA STRADALE MANCANTE O CARENTE a Fregene, ed allo stato del manto stradale di tantissime strade cittadine e periferiche.

Con la presente investiamo della problematica sollevata ormai da tempo dalla nostra Associazione "AUTONOMIA DA FIUMICINO", anche altre Autorità e Strutture di particolare importanza dello Stato, oltre che nuovamente l'Amministrazione Comunale.

La presente è l'ultima diffida che inviamo ad eseguire le opere di manutenzione e di ripristino della segnaletica e del manto stradale **IN TUTTE LE STRADE CITTADINE E PERIFERICHE: ove entro 10 gg a partire da domani l'Amministrazione**

di Fiumicino non si dovesse attivare concretamente in tal senso, per una soluzione definitiva del problema, e non per una soluzione parziale, raffazzonata, o di facciata, trasmetteremo senza ulteriore indugio una documentata segnalazione in Procura.

ALLEGATI:

01 - Comunicazione Pec al Comune di Fiumicino, del 26.10.2021 (Allegato n. 01);

02 - Comunicazione Pec al Comune di Fiumicino, del 31.03.2022 (Allegato n. 02).

Ai fini della presente Comunicazione il Sottoscritto n.q. e nella propria veste di Cittadino Italiano elegge il proprio domicilio presso la PEC: autonomiadafiumicino@poste-certificate.eu

La presente Comunicazione è costituita da n. 04 (quattro) pagine dattiloscritte numerate meccanograficamente, ed è costituita anche da n. 2 (due) Allegati documentali inviati per via telematica.

Con la presente Comunicazione il Sottoscritto autorizza formalmente il trattamento dei dati personali nel rispetto del decreto legislativo n.196/2003.

La presente Comunicazione viene firmata in forma "digitale".

Per opportuna conoscenza il Sottoscritto lascia, come in altre occasioni, il proprio recapito telefonico: +39 348 297 4999 (anche whatsapp).

Distinti saluti.

Il Presidente di AUTONOMIA DA FIUMICINO

Dr. Piero Strocchi

AUTONOMIA DA FIUMICINO
ASSOCIAZIONE APOLITICA SENZA FINALITA' DI LUCRO
Sede Legale: Via Marotta n. 66 - FREGENE (00054) – Fiumicino
Tel. +39 3482974999
e.mail: autonomiadafiumicino@hotmail.com
PEC: autonomiadafiumicino@poste-certificate.eu

Preg.ma,
Dott.ssa Daniela Carola
Comandante della Polizia Municipale di Fiumicino

Preg.mo,
Dirigente Ing. Massimo Guidi,
Coordinamento Aree Tecniche del Comune di
Fiumicino

Preg.mo,
Dott. Massimiliano Cafaro,
Area lavori pubblici e manutenzioni del Comune di
Fiumicino

e p.c. Preg.mo,
Sindaco di Fiumicino On. Esterino Montino,

e p.c. Preg.ma,
Dott.ssa Paola Meloni,
Presidente della Commissione dei lavori pubblici
del Comune di Fiumicino

Fregene, 26.10.2021

OGGETTO: Situazione di grave pericolo per l'incolumità delle persone dovuta alle condizioni delle strade e alla carenza dei segnali stradali di Fregene.

Comunicazione inviata via mail e PEC agli indirizzi:

- protocollo.generale@pec.comune.fiumicino.rm.it;
- polizia.locale@pec.comune.fiumicino.rm.it;
- massimo.guidi@comune.fiumicino.rm.it;
- segreteria.sindaco@comune.fiumicino.rm.it;
- massimiliano.cafaro@comune.fiumicino.rm.it;
- meloni_paola@tiscali.it

Gentile Comandante,

Sono purtroppo costretto a scriverLe, sia come Cittadino, sia in qualità di Presidente dell'Associazione "AUTONOMIA DA FIUMICINO" per segnalarLe il gravissimo pericolo per l'incolumità delle persone nell'abitato di Fregene dovuto alla mancanza della segnaletica orizzontale e all'assenza di numerosi segnali stradali.

A questo, si aggiunga che alcuni segnali sono coperti dalla vegetazione, altri sono incredibilmente coperti dai cartelli delle vie o caduti per terra da mesi e altri ancora sono addirittura messi nel senso opposto.

Alcune situazioni macroscopiche non risolte da mesi, se non da anni, sembrerebbero far pensare che le pattuglie della polizia Municipale che passano per Fregene sottovalutino il pericolo.

Le voglio portare, a titolo di esempio, la situazione del cartello che si trova tra Viale Castellammare e angolo di Via Cattolica, come può vedere dalle foto (All. 1) il cartello di dare la precedenza è nel senso opposto di dove dovrebbe stare, risulta, infatti, girato. Si trova in tale stato da parecchie settimane.

In altre vie ci sono cartelli girati da anni. Non vorrei pensare, che siano mancate le segnalazioni, né tanto meno che ci sia stata inadempienza da parte dei Dirigenti competenti.

Sinceramente stupirebbe il fatto che, ove in presenza di una segnalazione per un fatto così grave, che può comportare danni alle persone e potenziali gravi responsabilità penali da parte dei

Dirigenti competenti, gli stessi non si siano attivati immediatamente affinché gli operai del Comune girino il cartello.

Ancora, esclusivamente a titolo di esempio, poiché la situazione a Fregene è così grave da anni, Le segnalo che da qualche tempo le strade, la segnaletica e la pavimentazione sono state quasi completamente abbandonate e dimenticate dal piano delle opere di manutenzione comunali, ma, soprattutto, nonostante le interviste e gli articoli di giornale, pubblicati anche dalla rivista QUIFREGENE, non c'è stato alcun intervento di ripristino.

A dimostrazione di tale affermazione faccio riferimento a titolo di esempio, ovviamente non esaustivo, ad una serie di ulteriori foto (Allegati da 2 a 10) che provano come il Comune non abbia eseguito tutti gli interventi di manutenzione delle strade di Fregene previste dalla legge, nonostante i frequenti sinistri occorsi e le segnalazioni avanzate, documentate anche dal quotidiano online FREGENEONLINE.

- All. n.2: fotografia scattata il 24 agosto 2021, raffigurante il segnale stradale di Viale Nettuno che, da due anni, è posto davanti al segnale stradale di divieto d'accesso, impedendone di fatto la visione;**
- All. n.3: fotografie scattate in data 24 agosto 2021, raffiguranti le buche presenti in Viale Castellammare, n. 40, di fronte al bar Bondolfi, via principale di Fregene;**
- All. n.4: fotografia scattata il 24 agosto 2021, raffigurante il marciapiede di fronte al distributore Eni, dissestato da oltre un anno;**
- All. n.5: fotografia scattata il 24 agosto 2021, raffigurante via Rapallo in cui manca del tutto la segnaletica orizzontale e quella verticale segnale di "dare precedenza" è totalmente illeggibile da oltre 4 anni;**
- All. n.6: fotografia scattata il 24 agosto 2021, raffigurante tratto di Viale Nettuno in cui sono presenti buca ed asfalto sconnesso da anni;**

- All. n.7: fotografia del segnale della pista ciclabile abbattuto da ormai 7 mesi;
- All. n.8: fotografia scattata su Viale Castellammare davanti al Bar Bondolfi, dove per ben 50 giorni sono rimasti 4 spuntoni taglienti e pericolosissimi;
- All. n.9: fotografia scattata presso Via Castiglion Fiorentino dove il cartello stradale di divieto di accesso è completamente nascosto dalla vegetazione;
- All. n.10: fotografia raffigurante il segnale stradale di Via Varazze che è posto sul segnale stradale di divieto d'accesso.

Devo inoltre informarla che il manto stradale è deformato in modo significativo in molte vie del Centro abitato, compresa quella principale di Via Castellammare e che la presenza di numerosi "dossi" sul manto stradale, prevalentemente dovuti alla sporgenza verso l'alto delle radici degli alberi, rendono la circolazione estremamente pericolosa, non solo per le autovetture, ma anche per le bici e per le moto.

Per non parlare delle buche stradali. Appena si arriva a Fregene, buche e sporgenze stradali danno il benvenuto al turista sin da Via della Pineta, per proseguire naturalmente anche su Via Castellammare e su tutte le altre strade limitrofe.

Nello specifico, per quanto riguarda le buche, ho riscontrato personalmente, ad esempio soltanto su Via Marotta l'esistenza di più di 20 (venti) buche pericolose che inducono ad una guida a zig-zag gli automobilisti su quella strada, per cercare di evitarle: sia quelli che sopraggiungano in un senso che nell'altro, trattandosi appunto di buche abbastanza profonde e quindi pericolose; il che può causare facilmente incidenti.

Ma di casi come Via Marotta a Fregene ce ne sono a iosa, e non mancherà modo e maniera, da parte mia, di segnalarglieli prossimamente in modo documentato.

Quello che è grave è che, specie su Viale Viareggio e Viale Nettuno, sarebbe necessario sostituire in "stop" tutti i segnali di "dare precedenza"; gli scontri fanno sì che le auto talvolta addirittura sfondino i muri di cinta di alcune abitazioni, ed alcuni cittadini si sono trovati le auto che hanno terminato la loro corsa dopo l'incidente, addirittura all'interno del proprio giardino.

La prova che la sostituzione del segnale di "dare precedenza" al segnale di "stop" sia quasi risolutiva del problema, è data dalla sostituzione nei termini appena indicati del segnale presente in Via Bordighera angolo Viale Viareggio. Dopo numerosissimi incidenti e a seguito di precise indicazioni dei cittadini il segnale di "dare la precedenza" è stato sostituito con segnale di "stop" e da circa due anni non si hanno notizie di incidenti gravi.

È evidente che questa situazione di enorme e concreto pericolo richieda un intervento immediato dell'Amministrazione per far sì che le strade di Fregene rispettino i dettami normativi del codice della strada.

La situazione è molto grave, e non si può attendere oltre. D'altro canto, come a Lei noto, il Comune di Fiumicino sta spendendo milioni di euro per importanti lavori nell'area cittadina di Fiumicino, e mi riferisco, a titolo di esempio, alle imponenti rotonde in corso d'opera alla fine di Viale Coccia di Morto, oltre che ai continui lavori su Via Torre Clementina, ed è impensabile che non si riescano a trovare meno di poche decine di migliaia di euro al fine di provvedere alla sostituzione dei cartelli per tutelare l'incolumità delle persone, od a curare il manto stradale per rendere scorrevole la percorribilità automobilistica, motociclistica e ciclistica.

Sono, quindi, con la presente, a

RICHIEDERLE

un Suo intervento diretto con le pattuglie della Polizia Locale, atto anzitutto a verificare la veridicità di quello che Le sto scrivendo ed a tal fine mi dichiaro disponibile - se Lei lo riterrà opportuno o

necessario - ad un incontro anche per mostrarLe, nel caso - altre situazioni di pericolo all'interno della località di Fregene.

Auspico, inoltre, una volta effettuato questo sopralluogo, che accertata la situazione di pericolo venga redatto, il più rapidamente possibile, il relativo Verbale e che esso venga immediatamente trasmesso agli Uffici competenti per le manutenzioni che dovranno essere effettuate al più presto.

Inoltre Le chiedo sin d'ora, ai sensi del FOIA (art. 5 del d.lgs. n. 33/2013, come modificato dal d.lgs. n. 97/2016) e della Legge 241/1990, di avere accesso al Verbale che redigerà e che trasmetterà ai Dirigenti competenti.

In attesa di Suo cortese ed urgente riscontro alla presente, e di un intervento concreto in merito a quanto sopra detto, che dovrà avvenire, mi auguro in tempi rapidissimi, sono a porgerLe con la presente i miei distinti saluti.

Per opportuna conoscenza lascio anche il mio recapito telefonico: 348/2974999 .

ALLEGATI

Allego alla presente Richiesta n. 10 (dieci) Allegati:

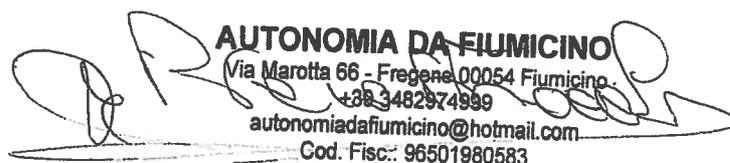
- All. n. 01: Cartello stradale che si trova tra Viale Castellammare e angolo di Via Cattolica;
- All. n. 02: fotografia scattata il 24 agosto 2021, raffigurante il segnale stradale di Viale Nettuno che, da due anni, è posto davanti al segnale stradale di divieto d'accesso, impedendone di fatto la visione;
- All. n. 03: fotografie scattate in data 24 agosto 2021, raffiguranti le buche presenti in Viale Castellammare, n. 40, di fronte al bar Bondolfi, via

principale di Fregene;

- All. n. 04: fotografia scattata il 24 agosto 2021, raffigurante il marciapiede di fronte al distributore Eni, dissestato da oltre un anno;
- All. n. 05: fotografia scattata il 24 agosto 2021, raffigurante via Rapallo in cui manca del tutto la segnaletica orizzontale e quella verticale segnale di "dare precedenza" è totalmente illeggibile da oltre 4 anni;
- All. n. 06: fotografia scattata il 24 agosto 2021, raffigurante tratto di Viale Nettuno in cui sono presenti buca ed asfalto sconnesso da anni;
- All. n. 07: fotografia del segnale della pista ciclabile abbattuto da ormai 7 mesi;
- All. n. 08: fotografia scattata su Viale Castellammare davanti al Bar Bondolfi, dove per ben 50 giorni sono rimasti 4 spuntoni taglienti e pericolosissimi;
- All. n. 09: fotografia scattata presso Via Castiglion Fiorentino dove il cartello stradale di divieto di accesso è completamente nascosto dalla vegetazione;
- All. n. 10: fotografia raffigurante il segnale stradale di Via Varazze che è posto sul segnale stradale di divieto d'accesso.

Il Presidente di AUTONOMIA DA FIUMICINO

Dr. Piero Strocchi


AUTONOMIA DA FIUMICINO
Via Marotta 66 - Fregene 00054 Fiumicino
+39 3482974999
autonomiadafiumicino@hotmail.com
Cod. Fisc.: 96501980583

AUTONOMIA DA FIUMICINO
ASSOCIAZIONE APOLITICA SENZA FINALITA' DI LUCRO
Sede Legale: Via Marotta n. 66 - FREGENE (00054) – Fiumicino
Tel. +39 3482974999
e.mail: autonomiadafiumicino@hotmail.com
PEC: autonomiadafiumicino@poste-certificate.eu

- ✓ **Preg.ma,**
Dott.ssa Daniela Carola
Comandante della Polizia Municipale di Fiumicino
- ✓ **Preg.mo,**
Dirigente Ing. Massimo Guidi,
Coordinamento Aree Tecniche del Comune di Fiumicino
- ✓ **Preg.mo,**
Dott. Massimiliano Cafaro,
Area lavori pubblici e manutenzioni del Comune di Fiumicino
- ✓ **e p.c. Preg.mo,**
Sindaco di Fiumicino On. Esterino Montino,

Comunicazione inviata via mail e PEC agli indirizzi:

- **protocollo.generale@pec.comuno.fiumicino.rm.it;**
- **polizia.locale@pec.comuno.fiumicino.rm.it;**
- **massimo.guidi@comuno.fiumicino.rm.it;**
- **segreteria.sindaco@comuno.fiumicino.rm.it;**
- **massimiliano.cafaro@comuno.fiumicino.rm.it**

Fregene, 31.03.2022

Inviata a mezzo PEC - con firma digitale - in data 31/03/2022

OGGETTO - Incidento con ferito grave a Fregene in Viale Nettuno.

MANCANZA DI SEGNALETICA ORIZZONTALE.

Il Sottoscritto PIERO STROCCHI, nato a Roma (RM) il 20.04.1955; Codice Fiscale: STR PRI 55D20 H5010; Residente in Roma, (RM) Via Panaro n. 3; tel. +39 348 297 4999; in qualità di Legale Rappresentante dell'Associazione AUTONOMIA DA FIUMICINO avente Sede Legale in Fiumicino Loc. Fregene; Via Marotta n. 66; [PEC: autonomiadafiumicino@poste-certificate.eu], e nella propria veste di Cittadino Italiano, Vi comunica quanto segue. Apprendiamo dagli organi di stampa che il 23.02.2022 è avvenuto un gravissimo incidente a Fregene, all'incrocio tra Via Mondello e Viale Nettuno.

Purtroppo secondo modalità che Autonomia da Fiumicino Vi aveva già rappresentato.

Leggiamo sul mensile QFREGENE che in data 23.02.2022 una macchina, non vedendo il segnale di “dare la precedenza”, in un incrocio dove la segnaletica orizzontale è assente, è andata dritta, collidendo fragorosamente con un'altra vettura e gettandola verso un muro che è divelto.

Il conducente ha riportato numerosissime fratture.

Come Vi avevamo in precedenza evidenziato nella Ns. del 26.10.2021, queste modalità di incidenti sono purtroppo molto frequenti a Fregene.

Quello che colpisce è che, non solo, nonostante le numerose missive, la segnaletica non sia stata messa ancora a posto, ma che, soprattutto dopo l'incidente, la stessa non sia stata immediatamente ripristinata almeno in loco, nel rispetto del codice della strada.

Ci sembra che le Signorie Vostre non stiano comprendendo l'urgenza di sistemare a Fregene la segnaletica stradale, anche orizzontale, nel rispetto del codice della strada.

Gli interventi fatti a seguito delle nostre precedenti mail appaiono assolutamente minimali rispetto alle reali esigenze del Territorio.

Così si rischia per la vita gli automobilisti ogni giorno che passa, e l'Amministrazione non può restare ulteriormente inerte e non intervenire neanche dopo più di QUATTRO MESI dalle nostre segnalazioni.

Diffidiamo quindi ancora una volta le Signorie Vostre a voler provvedere con assoluta sollecitudine al ripristino della segnaletica stradale orizzontale e verticale a Fregene entro il termine massimo di 10 giorni dalla ricezione della presente.

Ai fini della presente Comunicazione il Sottoscritto n.q. e nella propria veste di Cittadino Italiano elegge il proprio domicilio presso la PEC: autonomiadafiumicino@poste-certificate.eu
--

La presente Comunicazione è costituita da n. 02 (due) pagine dattiloscritte numerate meccanograficamente.

Con la presente Comunicazione il Sottoscritto autorizza formalmente il trattamento dei dati personali nel rispetto del decreto legislativo n.196/2003.

La presente Comunicazione viene firmata in forma “digitale”.

Per opportuna conoscenza il Sottoscritto lascia, come in altre occasioni, il proprio recapito telefonico: +39 348 297 4999.

Distinti saluti

Il Presidente di AUTONOMIA DA FIUMICINO

Dr. Piero Stocchi

AUTONOMIA DA FIUMICINO
ASSOCIAZIONE APOLITICA SENZA FINALITA' DI LUCRO
Sede Legale: Via Marotta n. 66 - FREGENE (00054) – Fiumicino
Tel. +39 3482974999
e.mail: autonomiadafumicino@hotmail.com
PEC: autonomiadafumicino@poste-certificato.eu

Procura della Repubblica presso il Tribunale Ordinario di Civitavecchia
Via Terme di Traiano, 54 - 00053 Civitavecchia (RM)

PEC: attiurgenti.procura.civitavecchia@giustiziacert.it
(per comunicazioni e atti di carattere giudiziario)

PEC: prot.procura.civitavecchia@giustiziacert.it
(per comunicazioni e atti di carattere amministrativo)

Inviata a mezzo PEC - con firma digitale - in data 28/06/2022

Fregene, 28.06.2022

OGGETTO - ESPOSTO

Il Sottoscritto PIERO STROCCHI, nato a Roma (RM) il 20.04.1955;
Codice Fiscale: STR PRI 55D20 H5010; Residente in Roma, (RM) Via Panaro
n. 3; tel. +39 348 297 4999; in qualità di Legale Rappresentante
dell'Associazione AUTONOMIA DA FIUMICINO avente Sede Legale in Fiumicino
Loc. Fregene; Via Marotta n. 66;

[PEC: autonomiadafumicino@poste-certificate.eu].

ESPONE QUANTO SEGUE:

In via preliminare, mi corre l'obbligo di precisare che il presente atto ha le finalità di portare all'attenzione di questa Ecc.ma Procura della Repubblica, accadimenti riguardanti la Località di Fregene, che si trova nel Comune di Fiumicino, affinché gli organi competenti possano eseguire gli opportuni accertamenti e valutare la sussistenza o meno di eventuali profili penalmente rilevanti, in relazione ai fatti dedotti.

Con il presente Esposto si intende porre all'attenzione della Procura la scarsa sicurezza delle strade di Fregene.

Con PEC del 26 10.2021, diretta al Comandante della Polizia Municipale e al Sindaco del Comune di Fiumicino e a diversi altri destinatari, sempre dell'Amministrazione Comunale di Fiumicino, (All. n. 01) l'Associazione Autonomia da Fiumicino rappresentava la "situazione di grave pericolo per l'incolumità delle persone dovuta alle condizioni delle strade e alla carenza dei segnali stradali di Fregene".

Con la stessa PEC si evidenziava "che alcuni segnali sono coperti dalla vegetazione, altri sono incredibilmente coperti dai cartelli delle vie o

caduti per terra da mesi e altri ancora sono addirittura messi nel senso opposto”.

A supporto di tali lamentele, venivano allegate diverse foto che provavano quanto affermato, nonostante i frequenti sinistri già avvenuti anche in precedenza, le tante segnalazioni di cittadini e i diversi articoli apparsi negli anni sul tema specifico sulla rivista QFREGENE. Sempre con la stessa PEC, si evidenziava “che il manto stradale è deformato in modo significativo in molte vie del Centro abitato, compresa quella principale di Via Castellammare e che la presenza di numerosi “dossi” sul manto stradale, prevalentemente dovuti alla sporgenza verso l’alto delle radici degli alberi, rendono la circolazione estremamente pericolosa, non solo per le autovetture, ma anche per le bici e per le moto. Per non parlare delle buche stradali”.

Nonostante la nostra richiesta di procedere con sollecitudine, l’Amministrazione Comunale di Fiumicino non provvedeva ad effettuare le opere necessarie.

Decorsi inutilmente tre mesi dalla originaria PEC del 26.10.2021 di cui si è detto - nonostante i lavori rivestissero il carattere dell’assoluta urgenza per l’incolumità e la sicurezza dei cittadini - ancora in data 02.02.2022, il Sottoscritto n.q. con altro atto inviato a mezzo PEC, diffidava l’Amministrazione a provvedere tempestivamente nel termine di 15 giorni ai sensi e per gli effetti di cui all’art. 328 del Codice Penale, così come modificato dall’art.16 della Legge 26.4.1990 n.86.

Documentazione inviata e pervenuta a codesta Associazione:

- Comunicazione del Comune di Fiumicino del 16.11.2021, a firma dell’Ing. Massimo Guidi, in risposta alla PEC del 26.10.2021, di invito ai competenti Uffici della stessa Amministrazione a provvedere, invito rivolto, altresì anche alle due Società private Ala ‘97 Spa” e Ares 2002 Spa - di cui meglio si dirà in appresso - in quanto ancora proprietarie di diverse strade di Fregene (All. n. 02);
- Comunicazione di messa in mora del 02.02.2022 riferita alla Ns. iniziale Comunicazione del 26.10.2022, notificata con PEC in pari data, in cui si sollecitava l’intervento di rimessa in pristino della segnaletica stradale e della manutenzione delle strade di Fregene non avendo ricevuto sufficienti assicurazioni ad opera degli Organi deputati (All. n. 03);
- Ci giunse Comunicazione a firma del Vice-Comandante della Polizia Locale di Fiumicino, del 15.02.2022, in cui si riconoscevano le numerose carenze e mancanze nella segnaletica stradale e la presenza di buche sul manto stradale (All. n. 04).

A seguito delle nostre ripetute sollecitazioni e diffide, l’Amministrazione di Fiumicino ha provveduto a compiere alcuni sporadici interventi di manutenzione anche sulla segnaletica stradale e su due piccoli tratti del manto stradale di Via della Pineta, e di Via Cervia e di rifacimento del manto stradale in Via Nervi.

E’ stata inoltre ricoperta in modo a dir poco frettoloso qualche buca.

Ma la situazione sostanzialmente è rimasta del tutto immutata, perché le opere di manutenzione non hanno riguardato quanto segnalato dall'Associazione AUTONOMIA DA FIUMICINO.

Del resto basta percorrere alcune delle vie principali di Fregene per rendersi conto dello stato di manutenzione davvero carente, se non inesistente: Via Castellammare, Via Nettuno, Via Marotta, Via Viareggio e Via Fertilia. L'elenco sarebbe lungo e ci fermiamo qui.

INCIDENTI CAUSATI DELLA MANCANZA DI SICUREZZA SULLE STRADE DI FREGENE
Per completezza di informazione, segnaliamo quanto segue:

- in data 23.02.2022 avveniva un primo gravissimo incidente a Fregene, all'incrocio tra Via Mondello e Viale Nettuno;
- in data 08.04.2022, avveniva un secondo grave incidente con due feriti con prognosi di 10 gg. nello stesso luogo dove si era svolto il primo incidente del 23.02.2022;
- in data 12.04.2022 avveniva ancora un terzo grave incidente - nel giro di neanche 40 giorni dal primo - in Via Agropoli tra un ciclista ed un'autovettura.

A seguito degli eventi sopra descritti, AUTONOMIA DA FIUMICINO notificava a mezzo del Sottoscritto n.q. - e sempre a mezzo PEC - due ulteriori Comunicazioni:

- una prima Comunicazione del 31.03.2022 che veniva notificata a mezzo PEC all'Amministrazione Comunale di Fiumicino, ed al Comando della Polizia Locale con la quale segnalava un primo grave incidente (All. n. 05);
- una seconda Comunicazione del 15.04.2022 che veniva notificata a mezzo PEC all'Amministrazione Comunale di Fiumicino, al Comando della Polizia Locale, al Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri, alle Stazioni dei Carabinieri di Fregene e di Fiumicino; ed altri (All. n. 06).

Del resto, tale situazione di degrado delle strade di Fregene è ben nota da anni a tutti, tanto è vero che anche la TV Canale 10, verso la fine del 2021, in un servizio televisivo denunciava che: "a Fregene, la segnaletica stradale è bocciata dagli addetti ai lavori"; nel servizio si definiva "la segnaletica stradale intuitiva... e completamente sbiadita o inesistente, il che è motivo di incidentalità elevatissima."

Ed ancora:

- La rivista mensile QFREGENE dell'Aprile del 2021, a pag. 20, a proposito di Via Agropoli affermava: "definire Via Agropoli una strada appare azzardato. Nonostante le tante case fatte, le attività commerciali aperte, il centro anziani, l'asilo nido e il campo sportivo, resta una mulattiera stretta senza illuminazioni e marciapiedi";
- Sempre la Rivista QFREGENE del Novembre 2021, pagg.24 e 25, dedicava un ampio articolo, suffragato da foto che testimoniavano: "Tabelle stradali cadute a terra, incroci senza segnalazioni, tabelle girate o arrugginite. Anche la condizione del manto stradale, buche e dossi sono diventati un serio pericolo".

Solo per completezza di esposizione e per rendere più agevole a codesta Ecc.ma Procura l'esame della documentazione inerente la tematica oggetto del presente Esposto (atteso che nella risposta dell'Ing. Guidi del Comune di Fiumicino del 16.11.2021, già citata in precedenza, lo stesso rivolgeva l'invito a provvedere a quanto da codesta Associazione richiesto alle due Società private Ala 97 Spa e Ares 2002 Spa) precisare che i rapporti tra il Comune di Fiumicino e le sopracitate Società, proprietarie di diverse aree e strade di Fregene sono regolamentati da due Convenzioni Edilizie, e precisamente:

- La CONVENZIONE URBANISTICA del 18.11.2004 rep. n. 2427 del Notaio Maria Raffaella D'Ettore stipulata tra il Comune di Fiumicino e le Società private IMBCAP Spa (ora ALA '97 Spa) ed Ares 2002 Spa (con scadenza 10 anni).
- La CONVENZIONE URBANISTICA del 20.06.2018 con atto del Notaio Vittorio Terzi, sempre stipulata tra il Comune di Fiumicino e le predette due Società (Ala '97 Spa ed 2002 Spa) che in parte integra e sostituisce la precedente Convenzione che, per la parte non modificata, continua ad essere in vigore.

Lecita ed opportuna appare una domanda: sono state eseguite a Fregene le opere di ristrutturazione delle strade oppure di manutenzione ordinaria e straordinaria, come previsto dall'art. 8 della Convenzione del 2004? Sembra proprio di no, ma nel caso sarà codesta Procura ad accertarlo.

Ed ancora: come mai le strade non sono state oggetto di cessione al Comune di Fiumicino - o lo sono state in maniera contenuta - negli ultimi 18 anni, tanto è vero che l'elenco delle strade di Fregene ancora di proprietà delle due Società appare abbastanza lungo?

A nulla rileva a nostro sommo parere, ma sarà codesta Ecc.ma Procura a stabilirlo, che il DL 76 del 16.07.2020, all'art.10, comma 4bis, come convertito dalla L. 120 dell'11.09.2020, ha prorogato di tre anni il termine di validità delle convenzioni urbanistiche, compresa, quindi, quella in esame il cui termine è stato prorogato al 2027, perché dalla Convenzione del 2018 sono passati 4 anni e bisogna accertare se anche questi 4 anni sono passati inutilmente oppure sono state fatte alcune opere, tenendo ulteriormente presente che alcune di queste opere da fare provenivano dalla Convenzione del 2004, la cui validità giuridica è ancora in essere essendo la Convenzione del 2018 solo integrativa della precedente.

Per tutto quanto sopra esposto e motivato, il Sottoscritto n.q.

CHIEDE:

- Che l'Ecc.ma Procura della Repubblica adita voglia disporre gli opportuni accertamenti in ordine ai fatti così come esposti dettagliatamente in narrativa, valutando gli eventuali profili di

illiceità penale degli stessi e, nel caso individuare i possibili soggetti responsabili al fine di procedere nei loro confronti.

Il Sottoscritto n.q. chiede:

- a norma dell'art. n. 408 del c.p.p., di essere ascoltato per fornire elementi di prova;
- di essere informato dell'eventuale richiesta di archiviazione da parte del P.M.;
- di essere avvisato, ai sensi dell'art. 406 c.p.p., nel caso in cui il P.M. avanzi formale richiesta di proroga delle indagini preliminari.

Al presente Esposto si allegano n. 06 Allegati di cui in appresso.

ALLEGATI:

- 1) PEC del 26 10.2021, diretta al Comandante della Polizia Municipale e al Sindaco del Comune di Fiumicino e a diversi altri destinatari, sempre dell'Amministrazione Comunale di Fiumicino, con la quale l'Associazione Autonomia da Fiumicino rappresentava la "situazione di grave pericolo per l'incolumità delle persone dovuta alle condizioni delle strade e alla carenza dei segnali stradali di Fregene" (All. n. 01);
- 2) Comunicazione del Comune di Fiumicino del 16.11.2021, a firma dell'Ing. Massimo Guidi, in risposta alla PEC del 26.10.2021 (All. n. 02);
- 3) Comunicazione di messa in mora del 02.02.2022 riferita alla Ns. iniziale Comunicazione del 26.10.2022, notificata con PEC in pari data, nella quale il Sottoscritto n.q. diffidava l'Amministrazione a provvedere tempestivamente nel termine di 15 giorni con interventi di rimessa in pristino della segnaletica stradale e della manutenzione delle strade di Fregene, non avendo ricevuto sufficienti rassicurazioni ad opera degli Organi deputati (All. n. 03);
- 4) Comunicazione a firma del Vice-Comandante della Polizia Locale di Fiumicino, del 15.02.2022, in cui si riconoscevano le numerose carenze e mancanze nella segnaletica stradale e la presenza di buche sul manto stradale (All. n. 04);
- 5) Comunicazione del 31.03.2022 notificata a mezzo PEC all'Amministrazione Comunale di Fiumicino, ed al Comando della Polizia Locale (All. n. 05);
- 6) Comunicazione del 15.04.2022 notificata a mezzo PEC all'Amministrazione Comunale di Fiumicino, al Comando della Polizia Locale, al Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri, alle Stazioni dei Carabinieri di Fregene e di Fiumicino; ed altri (All. n. 06).

Ai fini della presente Comunicazione il Sottoscritto n.q. e nella propria veste di Cittadino Italiano elegge il proprio domicilio presso la PEC:
autonomiadafiumicino@poste-certificate.eu

La presente Comunicazione è costituita da n. 06 (sei) pagine dattiloscritte numerate meccanograficamente, ed è costituita anche da n. 06 (sei) Allegati documentali inviati anch'essi per via telematica.

Con la presente Comunicazione il Sottoscritto autorizza formalmente il trattamento dei dati personali nel rispetto del Decreto Legislativo n.196/2003 e successive modificazioni ed integrazioni.

La presente Comunicazione viene firmata in forma "digitale".

Per opportuna conoscenza il Sottoscritto lascia, il proprio recapito telefonico: +39 348 297 4999.

Distinti saluti.

Il Presidente di AUTONOMIA DA FIUMICINO

Dr. Piero Strocchi

Iniziative

Esposto alla Procura della Repubblica di Civitavecchia sulla mancata messa in sicurezza delle strade e sulla segnaletica orizzontale e verticale

di Maria Gerarda (Dina) Signorillo - Vicepresidente Autonomia da Fiumicino



L'Associazione Autonomia da Fiumicino il 28 giugno scorso ha presentato un esposto alla Procura della Repubblica di Civitavecchia per le gravi carenze nella segnaletica stradale di Fregene, che sono causa di incidenti ormai frequentissimi. A ciò si aggiunga un manto stradale cittadino e periferico disconnesso, con molte buche e rialzi causati dalle radici degli alberi. Questa è la situazione di quasi tutte le strade di Fregene, compresa la strada principale, viale Castellammare. Ma nemmeno su un tema tanto delicato qual è la sicurezza e la salute dei cittadini, l'Amministrazione di Fiumicino si è preoccupata di intervenire in maniera tempestiva, nonostante i frequenti inci-

“La pazienza ha un limite”

denzi intervenuti, le tante segnalazioni inviate da Autonomia da Fiumicino, le segnalazioni di tanti altri privati cittadini e i diversi articoli apparsi negli ultimi mesi sul tema specifico, sulla stampa locale e in particolare sulla rivista Qui Fregene.

La nostra Associazione, già con PEC del 26 ottobre 2021 diretta al Comandante della Polizia Municipale, al sindaco del Comune di Fiumicino e ad altri diversi destinatari sempre dell'Amministrazione comunale, aveva rappresentato la "situazione di grave pericolo per l'incolumità delle persone dovuta alle condizioni delle strade e alla carenza della segnaletica stradale di Fregene, con alcuni segnali coperti dalla vegetazione e quindi non visibili, altri incredibilmente coperti dai cartelli di segnalazione delle vie oppure caduti a terra da mesi e altri ancora che risultano messi in direzione opposta". Il tutto ben supportato da numerose foto.

Questa situazione rende estremamente pericolosa la circolazione, non solo per le autovetture, ma anche per le bici e per le moto.

Alla nostra prima segnalazione il Comune di Fiumicino ha risposto con una comunicazione a firma dell'Ing. Massimo Guidi di invito ad altri Uffici a provvedere in merito: invito rivolto peraltro anche alle due società Ala 97 SpA e Ares 2022 SpA (facenti parte del Gruppo Federici) in quanto ancora proprietarie di diverse strade di Fregene.

Qualche tempo dopo è pervenuta ad Autonomia da Fiumicino anche una risposta della Polizia Locale in cui si dava riscontro delle numerose carenze e mancanze nella segnaletica stradale e delle buche sul manto stradale. Ma alle parole purtroppo non sono seguite le azioni, per cui nel mese di febbraio di quest'anno l'Associazione Autonomia da Fiumicino ha inviato una diffida ripetuta nel successivo mese di marzo e anche nel mese di aprile e

allargata anche a diversi destinatari del settore.

Le ripetute comunicazioni e diffide di Autonomia da Fiumicino sono conseguenza del verificarsi di ulteriori incidenti stradali e dell'inezia del Comune di Fiumicino in termini di manutenzioni stradali e di ripristini di segnaletica orizzontale e verticale.

Tutto ciò mentre Fiumicino diventa un cantiere sempre più esteso e con opere sempre più importanti, a Fregene ci siamo dovuti accontentare di qualche buca riparata alla "bella e buona" qua e là, senza un criterio preciso, di qualche occasionale - e talvolta emerso - intervento sulla segnaletica verticale, e di 3 stradine interne di Fregene asfaltate dopo tanti anni, peraltro senza il rifacimento della necessaria segnaletica orizzontale e verticale, che in tal modo risulta del tutto mancante, così aumentando ulteriormente la pericolosità almeno nei punti di incrocio. E si pensi che a un ingenuo interlocutore che chiedeva all'assessore ai Lavori pubblici e Manutenzione Urbana - Angelo Caroccia - perché l'Amministrazione di Fiumicino si fosse fermata al nasfalto di sole 3 strade a Fregene, l'assessore ha candidamente risposto che "erano finiti i soldi". Viene da chiedere al sindaco: come mai i soldi finiscono sempre quando si tratta di Fregene e mai quando si tratta di Fiumicino? Questa in breve la successione dei fatti che ha portato Autonomia da Fiumicino a presentare l'esposto sulla carenza della sicurezza stradale a Fregene. Confidiamo totalmente nell'operato della Magistratura, nell'accertamento di eventuali responsabilità penali, se ci sono state, nella speranza che questo estremo atto possa far capire all'Amministrazione di Fiumicino che non si può, né si deve, scherzare sulla salute e sulla sicurezza dei cittadini.

Una poesia per il sindaco

Caro Montino, è vero che Fregene e tanti altri
Cittadini del tuo territorio non ti han votato.
Ma tu per questo ti sei già vendicato, nel corso
del mandato.
Regalando ogni privilegio a Fiumicino:
Opere poderose, giardini,
Rotonde e cammini.
Come mai ne aveva visti nel passato
E come mai probabilmente più non ne vedrà in futuro.
Quando un diverso tempo ormai sarà maturo
E gli altri territori come gli struzzi, molto presto rialze-
ranno la loro testa, guardando ben oltre i limiti che più
volte hai invece per loro rimarcato.

È di tutta evidenza il contrasto tra il tanto che hai rea-
lizzato a Fiumicino.
Con decisioni assunte senza tener conto d'altro, spes-
so nel breve svolgersi di un mattino...
Rispetto all'immobilismo forse preordinato per gli altri
territori, che per te pare neanche meritino storia...
E che infatti hai ridotto tutti al lumicino...
Tristi, cupi e bui, mal tenuti, troppo spesso scarsa-
mente o per niente sorvegliati, da anni senza le ne-
cessarie manutenzioni, né qualche urgente e dove-
rosa migliona.

"È ormai una piccola Barcellona", la tua Fiumicino, ti è
stato più volte sentito dire, con petto tronfio e con evi-
dente orgoglio.
Con la sua "rambla clementina" e la sua "grande ro-
tonda con vista sull'aeroporto".
Nell'attesa che venga eretto in tuo onore almeno un mo-
numento, come al Gianicolo Garibaldi sul cavallo, il ge-
nerale partito tempo addietro da un lontano scoglio.
Ma l'eroe dei due mondi se l'era meritata quella statua,
aveva unificato addirittura uno Stato intero, opponen-
dosi anche all'ultimo Papa re;
Tu neanche le piste ciclabili hai tra loro collegate, non
riuscendo ad unire porto con porto, tutte cose le hai si-
nziate, ma davvero molte sono da finire...
E ancora, non sei stato capace a farti buoni i "Sudditi"
del tuo "regno" con opere di una qualche rilevanza, sul-
la parte restante del territorio che pur, alla tua nomina,
ti è stato consegnato.
Offrendo ai tuoi figli, spesso ingannevoli monete di
diverso conio: solo talune d'oro e di pregevole fattu-
ra, le altre di vil metallo, o talvolta di un inutile bron-
zo dorato.
Distinguendo, come suol dirsi, la tua unica figlia, dagli

altri tuoi semplici figliastri.

"Ma da lì provenivano i miei voti", saresti pronto tu a giu-
stificarti:
Però le porzioni che hai preparato, sproporzionate se-
no sempre risultate: troppo diverse sul piatto sono sta-
te le pietanze, alcune molto ricche, ed altre davvero
grame...
Che così mal preparate, a tavola hai distribuito non cer-
to casualmente, tra i tuoi numerosi figli,
Dei quali solo una figlia, Fiumicino, forse ti amerà, men-
tre tutti gli altri presto il rendiconto verranno a chiederti.

Però tu avevi promesso di essere il Sindaco di ogni Cit-
tadino del tuo territorio.
Come un Presidente della Repubblica che una volta no-
minato diviene il Presidente di ogni Italiano, e come ta-
le da tutti viene riconosciuto, se non si atteggia con fa-
re partigiano oppur aleatorio.
Invece sempre e solo il Sindaco di Fiumicino sei stato
e nel tuo cuore ti sei sentito.
E nessun beneficio insieme agli altri tuoi territori ha
spartito.

Grande per tutti è stata l'attesa,
E di conseguenza ancor più cocente resta oggi la de-
lusione.
È giunto ormai il momento di assumere posizione.
Per avanzare con chiara e forte voce, più di una legiti-
tima pretesa!

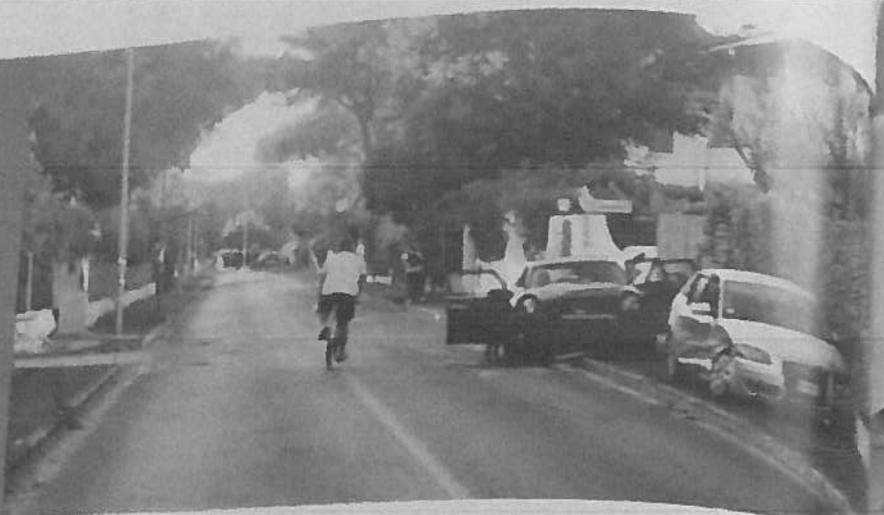
I tuoi Concittadini che non risiedono a Fiumicino, for-
se non chiederanno direttamente a te il saldo di quel
conto,
Ma a chi verrà dopo di te, di questo ne puoi esser cer-
to, anche perché ai "blàblà" dell'Amministrazione, do-
po le tue promesse, non verrà più dato alcun credito.
Ed è facile immaginare che la rabbia che nel fratem-
po monta, quanto prima esploderà non più limitandosi
ad un sommesso lamento.
Piuttosto prenderà corpo la richiesta di una necessaria
Autonomia.
Come un bravo figlio che correttamente si sia sempre
comportato, e che ad un certo punto della propria vita,
nulla avendo ricevuto dal proprio genitore, pretenda di
intraprendere per proprio conto la retta via.

Dr. Piero Stocchi
Presidente di Autonomia da Fiumicino

Viabilità

Morto un 25enne all'incrocio con via della Veneziana. Troppi gli incidenti lungo le strade, spesso sempre negli stessi punti. Sotto accusa anche la segnaletica inesistente

di Fabio Leonardi



Il grande auto scontro

“**P**er sempre con noi”. Lo striscione, affisso il 4 luglio da una decina di amici in silenziosa processione, è apparso sulla strada dove Manuel Mura a soli 25 anni ha cessato di vivere. Viale di Porto a Maccarese, pochi metri dopo l'incrocio che porta verso l'ingresso sud di Fregene. Dove ancora non si è spenta la polemica per il terribile incidente di sabato 2 luglio, quando nella notte il giovane si è schiantato alla guida della moto contro la sponda del furgone parcheggiato sulla via. Anche perché nemmeno 24 ore dopo, nello stesso punto, ce n'è stato un altro di scontro, questa volta tra uno scooter e un'auto, senza gravi conseguenze ma solo per un colpo di fortuna. Un incrocio senza visibi-

lità, stretto, dove nel fine settimana il semaforo viene lasciato con il lampeggiante giallo acceso, attraversato da decine di migliaia di persone dirette nel centro balneare. Il padre di Manuel, Gavino Mura, distrutto dal dolore, attraverso i social ha lanciato un appello a eventuali testimoni: “Fatevi avanti, vogliamo sapere cosa è successo”. Non sarà facile perché era notte fonda. Sotto accusa non c'è solo quel crocevia pericoloso ma tante altre strade di Fregene dove negli ultimi giorni ci sono stati scontri continui. “La segnaletica è insufficiente e nel centro balneare ora arriva un mare di gente - racconta Carlo che risiede in via Mondello - cerchiamo di uscire il meno possibile, specie nel fine settimana. Sbucano auto da

tutte le parti, contromano, senza dare la precedenza, missili improvvisati capaci di fare molto male”. Proprio in via Mondello, angolo viale Nettuno, c'è stato il 30 giugno il quarto incidente in poche settimane. Tutti scontri violentissimi provocati anche da una segnaletica insufficiente, in particolare quella orizzontale mai veramente rinnovata. Almeno tre gli altri incidenti del primo fine settimana di luglio, un altro scontro continuo e senza limiti di gioco. La maggior parte coinvolgono persone che vanno verso il mare, non conoscendo il reticolo di strade, chi è alla guida spesso non si ferma all'incrocio. Se non passa nessuno è andata bene, ma quando alla roulette esce la casella sbagliata la “botta” è inevitabile e non si salva nessuno.

Così l'associazione “Autonomia di Fiumicino”, dopo mesi di segnalazioni sulla pericolosità della situazione, si è rivolta alla Procura con una denuncia formale.

“Abbiamo sollecitato in tutti i modi l'Amministrazione comunale a intervenire - scrive il suo presidente Piero Stocchi - riparare, manutene re segnali, strade, buche, dossi, marciapiedi, con lettere, comunicazione, diffide e quant'altro, senza aver ottenuto risultati concreti. Ci siamo trovati costretti a inviare l'esposto con l'auspicio che ciò che non siamo riusciti a ottenere diventi un obbligo a carico dell'amministratore”.



AUTONOMIA DA FIUMICINO
ASSOCIAZIONE APOLITICA SENZA FINALITA' DI LUCRO
Sede Legale: Via Marotta n. 66 - FREGENE (00054) – Fiumicino
Tel. +39 3482974999
e.mail: autonomiadafiumicino@hotmail.com
PEC: autonomiadafiumicino@posto-certificato.eu

ISTANZA DI ACCESSO CIVICO GENERALIZZATO

(Ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 14/03/2013, n. 33 come integrato e modificato dal D.Lgs 97/2016, ed anche ai sensi della L. 241/1990)

All'Ufficio PROTOCOLLO del Comune di Fiumicino

Comunicazione inviata via mail e PEC agli indirizzi:

- protocollo.generale@pec.comune.fiumicino.rm.it;
- roberta.fusco@comune.fiumicino.rm.it;
- segreteria.sindaco@comune.fiumicino.rm.it;
- assessorato.urbanistica@comune.fiumicino.rm.it;
- assessorato.lavoripubblici@comune.fiumicino.rm.it;
- massimiliano.cafaro@comune.fiumicino.rm.it;
- massimo.guidi@comune.fiumicino.rm.it;
- meloni_paola@tiscali.it

Inviata a mezzo PEC in data 21/07/2022

OGGETTO:

ISTANZA DI ACCESSO CIVICO GENERALIZZATO (ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 14/03/2013, n. 33 come integrato e modificato dal D.Lgs 97/2016, ed anche ai sensi della L. 241/1990)

Il Sottoscritto **PIERO STROCCHI**, nato a Roma (RM) il 20.04.1955; Codice Fiscale: STR PRI 55D20 H5010; Residente in Roma, (RM) Via Panaro n. 3; tel. +39 348 297 4999; in qualità di Legale Rappresentante dell'Associazione **AUTONOMIA DA FIUMICINO** avente Sede Legale in Fiumicino Loc. Fregene; Via Marotta n. 66; [PEC: autonomiadafiumicino@poste-certificate.eu], e nella propria veste di Cittadino Italiano, ai sensi dell'art. 5 e segg. del D. Lgs. 14/03/2013, n. 33 come integrato e modificato dal D. Lgs. 97/2016, ed anche ai sensi della L. 241/1990, fa presente quanto segue:

PREMESSA:

1. Facciamo riscontro alla vostra PEC del 02.04.2022 – Prot. n. 75791 a firma dell'Ing. Massimo Guidi – di risposta all'Istanza di Accesso Civico Generalizzato richiesto da **AUTONOMIA DA FIUMICINO** Prot. 48741 del 03/02/2022 che si allega in copia (All. n. 01) con la quale il Comune di Fiumicino inviava soltanto una parte della documentazione richiesta.
In tale documentazione prodotta dal Comune, rientrava la copia della Polizza Fideiussoria n. 21331032, sottoscritta in data 14.06.2018 da **FINWORLD SpA**, Contraenti: **ARES 2002 SpA** e da **ALA 97 SpA** a favore del Comune di Fiumicino per l'importo di € 4.559.542,04=, che si allega in copia (All. n. 02);
2. Recita l'art. 23 dell'Atto di proroga ed integrativo della convenzione urbanistica per l'attuazione del piano particolareggiato esecutivo di Fregene:
"A garanzia del puntuale adempimento di tutti gli obblighi assunti dalle Società comparenti (**ARES 2002 SpA** ed **ALA 97 SpA**) con il presente atto di proroga ed integrativo della Convenzione, viene consegnata al Rappresentante del Comune fideiussione assicurativa di € 4.559.542,04= di gradimento dell'Amministrazione Comunale di Fiumicino a garanzia dell'importo degli oneri concessori afferenti il Primo Programma di Attuazione;
Per quanto altro previsto resta valido quanto indicato nella Convenzione del 2004".
3. Da informazioni assunte e da verifiche effettuate, è emerso che la società **FINWORLD SpA** risulta fallita sin dal 23.05.2019 come da Visura Camerale della **FINWORLD SpA** del 04.04.2022 che si allega: vedi pag. 8 di 17 (All. n. 3);
4. E' ragionevole ritenere dal punto di vista giuridico, che il Fallimento della **FINWORLD SpA** abbia di fatto risolto la garanzia assicurativa della Polizza Fideiussoria n. 21331032;

5. Le informazioni di cui siamo venuti in possesso certificherebbero che allo stato – salvo vostra contraria comunicazione - non vi è alcuna Fideiussione in essere a garanzia delle opere che il privato avrebbe peraltro già dovuto realizzare - e non ha ancora realizzato - e ciò da ben tre anni.

Alla luce di quanto specificato nei precedenti punti 1-2-3-4-5 sono quindi qui anzitutto a richiedere, ai sensi del FOIA e della L. n. 241/90:

- a. Se il Comune di Fiumicino si sia attivato per ottenere il rilascio di una nuova ed aggiornata Polizza Fideiussoria in sostituzione di quella emessa dalla FINWORLD SpA; questa volta emessa da una primaria compagnia bancaria o assicurativa;
- b. Il Comune informi codesta Associazione – se ciò corrisponde al vero - come mai i privati Ares 2002 SpA e Ala 97 SpA non abbiano eseguito i lavori afferenti al Primo Programma di Attuazione che si sarebbe dovuto già concludere nel 2021.

Infatti l'art.18 della Convenzione citata disciplina in maniera puntuale i tempi massimi di esecuzione dei lavori, sancendo un periodo di 3 anni dall'inizio dei lavori, inizio che sarebbe dovuto avvenire entro 3 mesi dal rilascio dell'autorizzazione comunale.

A nulla rilevando a nostro parere, che il DL 76 del 16.07.2020, all'art.10, comma 4bis, come convertito dalla L. 120 dell'11.09.2020, abbia prorogato di 3 anni il termine di validità delle convenzioni urbanistiche, compresa, quindi, quella in esame, il cui termine si potrebbe intendere prorogato al 2027, perché dalla Convenzione del 2018 sono passati 4 anni e bisogna accertare se anche questi 4 anni sono passati inutilmente oppure sono state fatte alcune opere, tenendo ulteriormente presente che alcune di queste opere da fare provenivano dalla Convenzione del 2004, la cui validità giuridica è ancora in essere essendo la Convenzione del 2018 solo integrativa della precedente.

Tutto quanto in precedenza premesso, ed alla luce di quanto sin qui meglio precisato,

SI RICHIEDE A CODESTA AMMINISTRAZIONE COMUNALE DI FIUMICINO

L'ACCESSO CIVICO GENERALIZZATO come meglio specificato in Oggetto, alla seguente documentazione:

- Polizza Fideiussoria sostitutiva od innovativa eventualmente sottoscritta - in conseguenza del Fallimento della FINWORLD SpA del 23.05.2019 – con altra Compagnia di Primaria importanza, a garanzia del sopra citato importo di € 4.559.542,04=.

Il Sottoscritto richiede l'invio telematico di tale documentazione anche nell'ipotesi in cui essa fosse eventualmente disponibile sul sito del Comune di Fiumicino.

Il Sottoscritto è a conoscenza di quanto segue:

- La risposta al Sottoscritto Istante n.q. e nella propria veste di Cittadino Italiano, dovrà essere comunicata dal Comune di Fiumicino entro il termine di 30 gg. a mezzo PEC all'indirizzo di Posta Elettronica Certificata comunicata nella presente Istanza ed elevata a domicilio fiscale dallo stesso Sottoscritto Istante n.q. e nella propria veste di Cittadino Italiano;
- Il rilascio dei documenti richiesti, che dovrà avvenire sempre a mezzo PEC entro il termine di 30 gg., è gratuito salvo il rimborso eventuale del costo effettivamente sostenuto per la riproduzione dei documenti su supporti cartacei: da escludersi in questo caso, trattandosi di semplici invii telematici;
- Gli atti richiesti sono atti pubblici, e per tali atti la presente Istanza non può essere assoggettata a vincoli o limitazioni di nessun tipo, neanche ad opera di eventuali controparti o su loro Istanza, o di soggetti terzi o su loro Istanza;
- Codesta Amministrazione non può rifiutare al Sottoscritto Istante n.q. e nella propria veste di Cittadino Italiano l'Accesso civico generalizzato ai documenti richiesti con la motivazione eventuale che questi risalgano a una data anteriore rispetto all'entrata in vigore del D.lgs. n. 33/2013 come integrato e modificato dal D.lgs 97/2016, ed anche ai sensi della L. 241/1990: un eventuale rifiuto sulla base di tale motivazione non è previsto dalla legge ed è quindi illegittimo;
- Nel caso di diniego totale o parziale dell'Accesso civico generalizzato di cui alla presente Istanza, o in caso di mancata risposta entro i termini di legge, il Sottoscritto Istante n.q. e nella propria veste di Cittadino Italiano, potrà presentare RICHIESTA DI RIESAME al Responsabile per la prevenzione della corruzione e della trasparenza.

ALLEGATI ALL'ISTANZA DI ACCESSO CIVICO GENERALIZZATO

Il Sottoscritto allega alla presente Istanza di Accesso Civico Generalizzato n. 03 (Tre) Allegati:

- **Istanza di Accesso Civico Generalizzato Vs. Prot. 48741 del 03/02/2022 che si allega in copia (All. n. 01);**
- **Polizza Fideiussoria n. 21331032, emessa in data 14.06.2018, a favore del Comune di Fiumicino per l'importo di € 4.559.542,04=, che si allega in copia (All. n. 02);**
- **Visura Camerale della FINWORLD SpA del 04.04.2022 da cui risulta il Fallimento in data 23.05.2019 (All. n. 03).**

Ai fini della presente Istanza il Sottoscritto Istante n.q. e nella propria veste di Cittadino Italiano elegge il proprio domicilio presso la PEC: autonomiadafiumicino@poste-certificate.eu

La presente Istanza è costituita da n. 03 (tre) pagine dattiloscritte numerate meccanograficamente, con la firma conclusiva del Sottoscritto.

Con la presente Istanza il Sottoscritto autorizza formalmente il trattamento dei dati personali nel rispetto del Decreto Legislativo n.196/2003 e successive variazioni ed integrazioni.

La presente Istanza di Accesso Civico Generalizzato viene firmata in forma "digitale".

Distinti saluti

Fregene, il 21/07/2022

**AUTONOMIA DA FIUMICINO
(Il Presidente)
Dr. Piero Strocchi**

Fregene pronta alla scissione «Fiumicino ci ha abbandonato»

••• Strade colabrodo, sicurezza a rischio e totale assenza di investimenti. E questo il grido di allarme di tanti cittadini di Fregene che da ormai troppo tempo deve fare i conti con numerosi problemi che rendono complicata la vita dei residenti arrivati a chiedere di staccarsi dal Comune di Fiumicino per diventare comune a sé.

È nata con questo obiettivo, dieci mesi fa, l'Autonomia da Fiumicino, un'associazione apolitica che lavora per cercare di rendere possibile quel distacco che per metterebbe a Fregene di diventare un Comune a tutti gli effetti. «Si tratta di un'autonomia amministrativa e giuridica di Fregene e di altre comunità limitrofe per costituire un comune a sé stante» commenta il presidente Piero Strocchi. «Un'autonomia che oggi Fregene non ha, una procedura lunga e complessa ma primaria ed irrinunciabile che vede tanti altri obiettivi intermedii».

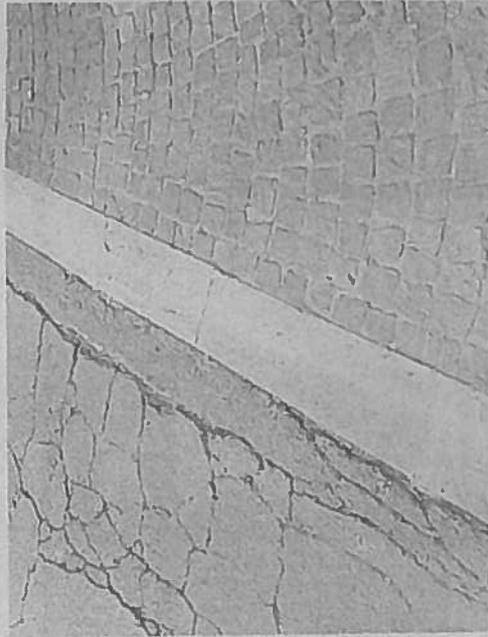
Una scelta che nasce da una serie di criticità che colpiscono il centro abbandonato a se stesso da ormai troppi anni. Tra tutti l'assenza di investimenti che ha infastidito gran parte della comunità. «Sono 30 anni che chiediamo adeguati investimenti per riqualificare tutta Fregene», aggiunge il presidente. «Strade, sicurezza cittadina e qualità delle acque del mare restano

incazzone di tutta l'area, per puntare ad un turismo di qualità che la nostra comunità dovrebbe avere».

Tanti problemi, tutti irrisolti, come ad esempio quello degli accessi al mare, non ancora rispettati nonostante gli obblighi previsti per legge. A tutto questo si aggiungono problemi di sicurezza con continui furti in strada e nelle ville, che provocano un'esasperazione da parte dei residenti. Troppi anche gli incidenti, spesso ripetuti negli stessi incroci. Una situazione diventata insostenibile al punto che l'associazione il 28 giugno ha presentato un esposto alla procura di Civitavecchia per la scarsa sicurezza delle strade.

«Siamo stati costretti ad agire in questa direzione dopo tanti solleciti all'amministrazione sullo stato di fatto della strada e

carezza di segnali stradali - precisano dall'associazione - Una situazione di grave pericolo per l'incolumità delle persone che ad oggi non è stata ancora risolta». Progetti che non si fermano, in attesa di costruire un'autonomia amministrativa il prima possibile. «C'è necessità di una comunità di 10 mila persone», conclude Strocchi - oltre a Fregene servono altre comunità, stiamo lavorando in questa direzione. Sappiamo che sarà un lavoro difficile, ma se non vediamo cambiamenti, il nostro destino è segnato in questa direzione».



Degrado Segnali stradali a terra o coperti, strade dissestate e mancanza di manutenzione ai cittadini di Fregene si sentono abbandonati e chiedono l'indipendenza da Fiumicino

Chiamate

L'associazione Autonomia da Fiumicino scrive al sindaco: "Cambio di passo o inevitabile scissione"

di Piero Stracchi
presidente Autonomia da Fiumicino

Fiumicino abbiamo realizzato facendo un giro turistico a Fiumicino, e poi confrontando quanto visto lì con quanto vediamo ogni giorno a Fregene parla chiaro: c'è un'Amministrazione comunale che sta cambiando il volto di Fiumicino, ma a scapito di chi? A scapito di tutti gli altri centri che, pur formalmente facendo parte del Comune, sono in realtà trattati come "figli di un Dio molto minore". Forse Lei passerà alla storia come il miglior Sindaco di Fiumicino Centro e Isola Sacra ma, continuando così, rischia di passare alla storia

fatto? Eppure parliamo di un mare secolare. 3) Guardi il Lungomare della Salute a Fiumicino, l'asfalto per gli occhi, pensi anche il mare... c'è una pista ciclabile separata dalla strada, le aiuole ben tenute, addirittura aree appositamente attrezzate per lo sport e i giochi, "bianche" per i parcheggi, guardi il Lungomare di Fregene, il mare dov'è, nessuno lo vede, le aiuole poi, una diversa da quelle di Fiumicino, comunque quasi tutte scolorite, danno un senso di trascuratezza fastidiosissimo. E poi ci si

Via da Fiumicino

Egregio Signor Sindaco, nella mia qualità di presidente dell'associazione "Autonomia da Fiumicino". Le chiedo un incontro, nel caso aperto ad altre associazioni operanti sul territorio del Comune che vorranno partecipare, per avere un confronto franco e leale in merito alle problematiche di Fregene, per capire se c'è qualche possibilità di recupero della situazione, oppure riconoscere che la via dell'autonomia da Fiumicino intrapresa dalla nostra associazione, è l'unica strada percorribile. Le molte denunce sullo stato di degrado e di abbandono di Fregene da parte dell'Amministrazione di Fiumicino - presentate nel tempo da cittadini, associazioni e giornali - sono rimaste senza risposte, non dico senza risposte formali, che qualche volta ci sono anche state, ma in assenza di quelle sostanziali, cioè dei fatti. A che serve rimanere uniti a Fiumicino se da 30 anni Fiumicino ha completamente abbandonato Fregene? Così come 30 anni fa Fiumicino chiese e ottenne il distacco da Roma perché da questa trascurata, così oggi Fregene e altre Comunità potrebbero, a ragione, chiedere la stessa cosa, tanto più che a votare sarebbero solo gli abitanti di chi chiede il distacco. E ciò anche perché di fatti a Fiumicino se ne vedono tanti, e i fatti sono migliori di tante inutili parole. Il servizio fotografico che noi di Autonomia da

come il peggior Sindaco di Fregene, Focene, Maccarese, Tragliata e così via per tutte le altre località. Lei come amministratore pubblico dovrebbe attenersi ai principi del "buon padre di famiglia". E che fine ha fatto il principio, costituzionalmente garantito, dell'imparzialità della Pubblica Amministrazione? E può essere definito un buon padre di famiglia colui che si prende cura solo di un figlio trascurando gli altri? A nostro parere no, ma a quanto pare Lei la pensa diversamente. Per questo Le chiediamo un incontro nel quale Lei dovrà darci risposte concrete e determinate nei tempi, almeno alle domande che qui di seguito Le elenchiamo almeno in parte. 1) Guardi via di Torre Clementina a Fiumicino, marciapiedi, aiuole, eleganti cassonetti. Le sembra comparabile con viale Castellammare di Fregene dove mancano marciapiedi, aiuole e cassonetti? 2) E adesso guardi Villa Guglielmi a Fiumicino, tenuta in perfetto ordine, pulita e arricchita di alberi piantati di recente e addirittura innaffiata con autobotte. Che meraviglia! E adesso guardi la Pineta Monumentale di Fregene: sembra un cimitero di alberi, cocciniglia ancora presente, mancata piantumazione e ripiantumazioni mai effettuate, recinzione divelta in diversi punti. E il tanto atteso impianto anti-incendio che fine ha

strisce blu, cioè a pagamento, per un mare al quale non si può neanche accedere liberamente, che per di più è anche sporco e quindi poco attraente, con grave danno per il turismo e per tutti. 4) E poi guardi via Portuense all'ingresso di Fiumicino, con la pista ciclabile e le aiuole in cui sono coltivate addirittura le rose; e guardi viale della Pineta di Fregene, e faccia da solo le sue osservazioni. 5) E ancora, guardi le strade di Fiumicino asfaltate e quelle senza segnaletica, o con segnaletica fatiscente per i più svariati motivi, piene di buche e di rialzi di Fregene. C'è voluta la tenacia di Autonomia da Fiumicino per vedere qualche sporadico lavoro di sistemazione di qualche strada a Fregene negli ultimissimi tempi. E che dire della "inesistente sicurezza del territorio", degli abitanti e delle case, a causa principalmente del mancato funzionamento delle telecamere in entrata e in uscita da Fregene, e dello scarso organico delle forze di Polizia; per non parlare della situazione di abbandono della Lecceta. In assenza di un profondo e concreto cambio di passo nei riguardi di Fregene, la rabbia della cittadinanza è destinata a salire, e il percorso del distacco di Fregene da Fiumicino appare l'unica strada percorribile. A Lei le opportune valutazioni, noi restiamo disponibili al confronto.

DIARIO DI CITTÀ
NERI MASSIMO

BLOG 25 AUGUST 2022

Sicurezza, strade, opere pubbliche. Il Comune ha abbandonato Fregene

“Questa amministrazione è fallimentare, almeno per quanto riguarda Fregene: troppe cose non sono state fatte dal sindaco Esterino Montino, non possiamo continuare a chiudere gli occhi”.

Il giudizio dell’Associazione Autonomia da Fiumicino e del suo presidente Piero Strocchi sull’operato della giunta di centrosinistra è nettamente negativo: niente investimenti, strade insicure, furti. Tanto che l’associazione arriva a prospettare l’ipotesi di staccarsi da Fiumicino per diventare Comune autonomo.

Magari è solo una boutade, ma la dice lunga sul livello di esasperazione raggiunto dagli abitanti di Fregene, dove, a nove mesi dalle elezioni comunali, si gioca una parte importante della partita politica in vista del voto amministrativo. “Ma la nostra associazione, nata nel settembre del 2021, è totalmente apolitica, non abbiamo alcuna finalità indiretta”, spiega Strocchi, che poi aggiunge: “Però questa amministrazione è fallimentare. I problemi irrisolti sono tantissimi, a partire dalla segnaletica stradale”.

Strocchi ricorda come da quando è nata l’associazione Autonomia da Fiumicino si sia battuta per sensibilizzare l’amministrazione comunale proprio sul tema della sicurezza stradale. “Già a ottobre abbiamo chiesto chiarimenti al Comune sulla segnaletica stradale: perché in alcuni punti è totalmente assente? Troppi incidenti si sono verificati negli ultimi mesi, molti di essi anche abbastanza gravi anche se fortunatamente senza vittime.

Si tratta di un segno evidente di come qualcosa non funzioni - osserva Strocchi - Abbiamo chiesto un intervento al Comune per sistemare le buche, intervenire sulla segnaletica.

Un modo insomma per mettere in mora il sindaco Montino e la sua giunta”.

Sinora però - osserva Strocchi - non è stato fatto nulla.

“Fregene viene trascurata da trent’anni, ma l’atteggiamento delle due giunte di sinistra negli ultimi dieci anni...”.

Per smuovere la situazione l’associazione Autonomia da Fiumicino ha presentato un esposto sulla sicurezza stradale e sulla segnaletica.

“Ne partiranno altri - anticipa Strocchi - Perché è chiaro che c’è una responsabilità diretta da parte dell’Assessorato e della Polizia Locale. Adesso stanno ridisegnando le strisce, ma è evidente a tutti di come questo sia un intervento tampone effettuato in un clima ormai da campagna elettorale”.

I problemi di Fregene sono comunque tanti.

“C’è il tema della sicurezza in villa, dell’acqua del mare con il progetto per il ritorno delle acque da Tevere e Arrone. Senza dimenticare gli incendi e gli accessi al mare. Spesso molti roghi si verificano in terreni interessati da progetti edilizi...”, osserva ancora Strocchi, che squarcia anche un velo sulle Convenzioni edilizie.

“Tutti sanno che Fregene è di proprietà di un gruppo privato - ricorda Strocchi - Ovviamente, tra Comune e privato resta in atto un vincolo. L’amministrazione da anni non vuole spendere un euro su Fregene e dal 2004 ha provveduto a stipulare accordi per effettuare opere di pubblica utilità a fronte dell’azzeramento del canone per le concessioni a edificare. Fin qui tutto normale. Il problema è che le opere di pubblica utilità non sono mai state realizzate o sono state fatte solo in modo parziale rispetto a quanto stabilito dalla convenzione urbanistica”.

Strocchi ricorda come le convenzioni di norma durino dieci anni e nel 2018 la convenzione su Fregene è stata rinnovata per ulteriori sei anni dividendo gli interventi per opere di pubblica utilità per complessivi 9 milioni di euro in due tranche da 4,5 milioni a triennio.

Il governo Draghi ha successivamente rinnovato le convenzioni edilizie fino al 2027.

“Però finora le opere pubbliche non sono state realizzate. Perché? Il Comune dal 2018 a oggi non ha fatto nulla per chiedere la realizzazione delle opere oggetto dell’accordo?”, si chiede Strocchi, che

sul rinnovo della Convenzione datato 2018 rivela anche altri particolari.

“A fronte di lavori per 9 milioni di euro, il Comune aveva chiesto come garanzia una fideiussione, regolarmente presentata dal gruppo privato. La società con cui è stata stipulata la polizza fideiussoria però nel frattempo, per la precisione nel 2019, fallisce. Il Comune cosa ha fatto? Per saperlo abbiamo recentemente effettuato un accesso agli atti, ricevendo solo una risposta sommaria. Il Comune ha chiesto una nuova polizza fideiussoria a garanzia delle opere pubbliche oggetto della convenzione urbanistica? Attendiamo una risposta. Ma è chiaro che a Montino interessa poco di Fregene, anzi se ne frega proprio”.

AUTONOMIA DA FIUMICINO
ASSOCIAZIONE APOLITICA SENZA FINALITA' DI LUCRO
Sede Legale: Via Marotta n. 66 - FREGENE (00054) – Fiumicino
Tel. +39 3482974999
e.mail: autonomiadafiumicino@hotmail.com
Sito: www.autonomiadafiumicino.it
PEC: autonomiadafiumicino@poste-certificate.eu

RICHIEDA DI SOLLECITO INTERVENTO PER IL DECORO PUBBLICO, L'IGIENE E LA SICUREZZA NELLA PIAZZETTA CENTRALE DI FREGENE (VIALE NETTUNO/VIA MAROTTA)

Comunicazione inviata via mail al seguente indirizzo:

pronto.decoro@comune.fiumicino.rm.it

OGGETTO - Richiesta di sollecito intervento per il DECORO PUBBLICO, L'IGIENE E LA SICUREZZA nella Piazzetta Centrale di Fregene (Viale Nettuno/Via Marotta)

Il Sottoscritto **PIERO STROCCHI**, nato a Roma (RM) il 20.04.1955; Codice Fiscale: STR PRI 55D20 H5010; Residente in Roma, (RM) Via Panaro n. 3; tel. +39 348 297 4999; in qualità di Legale Rappresentante dell'Associazione **AUTONOMIA DA FIUMICINO** avente Sede Legale in Fiumicino Loc. Fregene; Via Marotta n. 66; [e.mail: autonomiadafiumicino@hotmail.com], e nella propria veste di Cittadino Italiano,

SOLLECITA UN INTERVENTO DELL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE PER IL DECORO PUBBLICO, L'IGIENE E LA SICUREZZA

Nella piazzetta Centrale di Fregene (Viale Nettuno/Via Marotta) a seguito di quanto documentato dalle fotografie che si allegano (Foto n. 1; Foto n. 2; Foto n. 3).

In realtà si segnala che la situazione è molto più pericolosa di quanto non appaia dalle immagini anche perché persiste da tempo una buca – non transennata – che può recare grave pericolo agli ignari passanti: ci sono spuntoni di ferro e sporcizia e degrado diffusi in tanti punti della Piazzetta Centrale.

Le foto allegate quindi danno un parziale riscontro della reale situazione di degrado.

Invito pertanto l'Amministrazione del Comune di Fiumicino - e che delegato a queste attività – ad assumere provvedimenti immediati: in caso contrario mi troverò costretto - nella mia qualità - ad informare della situazione degradata della Piazzetta Centrale di Fregene le competenti Autorità.

ALLEGATI ALLA RICHIEDA DI SOLLECITO INTERVENTO DELL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE PER IL DECORO PUBBLICO, L'IGIENE E LA SICUREZZA NELLA PIAZZETTA CENTRALE DI FREGENE (VIALE NETTUNO/VIA MAROTTA)

Il Sottoscritto allega alla presente Richiesta, n. 03 (Tre) Allegati fotografici:

1. Foto n. 1 (All. n. 1)
2. Foto n. 2 (All. n. 2)
3. Foto n. 3 (All. n. 3)

Ai fini della presente Richiesta, il Sottoscritto n.q. e nella propria veste di Cittadino Italiano elegge il proprio domicilio presso la seguente mail: autonomiadafiumicino@hotmail.com

Distinti saluti

Fregene, il 26/08/2022

AUTONOMIA DA FIUMICINO
(Il Presidente)
Dr. Piero Strocchi

AUTONOMIA DA FIUMICINO
ASSOCIAZIONE APOLITICA SENZA FINALITA' DI LUCRO
Sede Legale: Via Marotta n. 66 - FREGENE (00054) – Fiumicino
Tel. +39 3482974999
e.mail: autonomiadafiumicino@hotmail.com
Sito: www.autonomiadafiumicino.it
PEC: autonomiadafiumicino@poste-certificato.eu

ISTANZA DI ACCESSO CIVICO GENERALIZZATO
(Ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 14/03/2013, n. 33 come integrato e modificato dal D.Lgs 97/2016, ed anche ai sensi della L. 241/1990)

Comunicazione inviata via PEC agli indirizzi:

- protocollo.generale@pec.comune.fiumicino.rm.it;
- roberta.fusco@comune.fiumicino.rm.it;
- segreteria.sindaco@comune.fiumicino.rm.it;
- assessorato.urbanistica@comune.fiumicino.rm.it;
- assessorato.lavoripubblici@comune.fiumicino.rm.it;
- massimo.guidi@comune.fiumicino.rm.it;

Inviata a mezzo PEC in data 05/09/2022

OGGETTO:

ISTANZA DI ACCESSO CIVICO GENERALIZZATO (ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 14/03/2013, n. 33 come integrato e modificato dal D.Lgs 97/2016, ed anche ai sensi della L. 241/1990)

Il Sottoscritto **PIERO STROCCHI**, nato a Roma (RM) il 20.04.1955; Codice Fiscale: STR PRI 55D20 H5010; Residente in Roma, (RM) Via Panaro n. 3; tel. +39 348 297 4999; in qualità di Legale Rappresentante dell'Associazione **AUTONOMIA DA FIUMICINO** avente Sede Legale in Fiumicino Loc. Fregene; Via Marotta n. 66; [PEC: autonomiadafiumicino@poste-certificate.eu], e nella propria veste di Cittadino Italiano, ai sensi dell'art. 5 e segg. del D. Lgs. 14/03/2013, n. 33 come integrato e modificato dal D. Lgs. 97/2016, ed anche ai sensi della L. 241/1990, fa presente quanto segue.

PREMESSA

1. Con Delibera n. 65 del 23.05.2022 la Giunta del Comune di Fiumicino ha approvato il Progetto Esecutivo delle opere urbanizzazione del comprensorio di Fregene, relativo alla "ristrutturazione di via Agropoli – lotti funzionali 1 e 2".
L'entità delle opere è di € 690.851,73= per il Lotto funzionale 1 e di € 899.009,87= per il Lotto Funzionale 2; per un importo complessivo pari ad € 1.589.861,60=.
La suddetta delibera precisa che rimane in favore dell'Amministrazione Comunale la copertura della Polizza Fideiussoria della FINWORLD SpA di € 4.559.542,04= come stabilito nella Convenzione del 2018;
2. Si evidenzia in questa sede, come già fatto nel ns. precedente Accesso agli Atti del 21.07.2022 che la FINWORLD SpA risultava e risulta ancora fallita sin dal 23.05.2019 come da Visura Camerale della Società, del 04.04.2022 che nuovamente si allega alla presente Istanza: vedi pag. 8 di 17 (All. n. 1);
3. E' giuridicamente fondato ritenere che il Fallimento della FINWORLD SpA del 23.05.2019 abbia di fatto risolto la garanzia assicurativa della Polizza Fideiussoria n. 21331032, rendendone impossibile l'eventuale escussione in caso di necessità, ad opera del Comune di Fiumicino; ne consegue comunque la sopravvenuta inesistenza giuridica della Garanzia offerta al Comune di Fiumicino.

Alla luce di quanto sopra precisato:

SI RICHIEDE A CODESTA AMMINISTRAZIONE COMUNALE DI FIUMICINO:

L'ACCESSO CIVICO GENERALIZZATO come meglio specificato in Oggetto, alla seguente documentazione, da inviare alla Ns. PEC: autonomiadafiumicino@poste-certificate.eu:

1. In riferimento al documento del Comune di Fiumicino - AREA STRATEGIA DEL TERRITORIO PERMESSO DI COSTRUIRE nn. 1 e 2 del 21.06.2022 sono qui a richiedere, ai sensi del FOIA e della L. n. 241/90:
 - Copia della Polizza n. 21331032 della FINWORLD SpA del 14.12.2019 riferita alla Garanzia Fideiussoria di € 4.559.542,04=.
2. Per quanto a conoscenza della scrivente Associazione, non risultano essere stati determinati i tempi di realizzazione dei 2 lotti autorizzati con i Permessi del 21.06.2022. Chiediamo a Codesta Amministrazione di rendere noti i tempi di effettiva realizzazione dei due lotti.
3. Ricordiamo a Codesta Amministrazione che sono decorsi oltre 30 gg dall'Istanza di Accesso Civico Generalizzato presentata da questa Associazione in data 21.07.2022, e da Voi non ancora evasa, non potendo ritenere una risposta quanto comunicatoci con vostra PEC del 08.08.2022 (Protocollo di partenza: 172383 del 08.08.2022) di cui qui riportiamo il contenuto per Vs. opportuna memoria: *"Per quanto segnalato relativamente al fallimento della società Finworld Spa che ha stipulato la polizza fideiussoria a garanzia del corretto adempimento degli obblighi rivenienti dall'atto di proroga integrativo della convenzione urbanistica per l'attuazione del PPE di Fregene questa amministrazione ha avviato le opportune verifiche per accertare quanto esposto"*.
Risulta ignoto a quali esiti abbiano condotto le opportune verifiche di cui avete parlato.

Il Sottoscritto richiede l'invio telematico della documentazione richiesta anche nell'ipotesi in cui essa fosse eventualmente disponibile sul sito del Comune di Fiumicino.

Il Sottoscritto è a conoscenza di quanto segue:

- La risposta documentale e la risposta in merito ai chiarimenti richiesti dal Sottoscritto Richiedente l'Accesso agli atti n.q. e nella propria veste di Cittadino Italiano, dovranno essere comunicate dal Comune di Fiumicino entro il termine di 30 gg. a mezzo PEC all'indirizzo di Posta Elettronica Certificata comunicata nella presente Istanza di Accesso agli Atti, ed elevata a proprio domicilio fiscale;
- Il rilascio dei documenti richiesti, che dovrà avvenire sempre a mezzo PEC entro il termine di 30 gg., è gratuito salvo il rimborso eventuale del costo effettivamente sostenuto per la riproduzione dei documenti su supporti cartacei: da escludersi in questo caso, trattandosi di semplici invii telematici;
- Gli atti richiesti sono direttamente conseguenti ad atti pubblici, o Delibere Comunali, e per tali atti la presente Richiesta di Accesso agli Atti non può essere assoggettata a vincoli o limitazioni di nessun tipo, neanche ad opera di eventuali opposizioni od Istanze di controparti, o di soggetti terzi o su loro Istanza;
- Codesta Amministrazione non può rifiutare al Sottoscritto Richiedente l'Accesso agli Atti n.q. e nella propria veste di Cittadino Italiano l'Accesso ai documenti ed alle informazioni richieste con la motivazione eventuale che questi risalgano a una data anteriore rispetto all'entrata in vigore del D.lgs. n. 33/2013 come integrato e modificato dal D. Lgs. 97/2016, ed anche ai sensi della L. 241/1990: un eventuale rifiuto sulla base di questa od altre motivazioni non è previsto dalla legge ed è quindi risulterebbe illegittimo;
- Nel caso di diniego totale o parziale dell'Accesso civico generalizzato di cui alla presente Istanza, o in caso di mancata risposta entro i termini di legge, il Sottoscritto Richiedente l'Accesso agli atti n.q. e nella propria veste di Cittadino Italiano, potrà presentare RICHIESTA DI RIESAME al Responsabile per la prevenzione della corruzione e della trasparenza. E procedere nel caso per ogni altra via.

Ai fini della presente Istanza di Accesso agli Atti il Sottoscritto Istante n.q. e nella propria veste di Cittadino Italiano elegge il proprio domicilio presso la PEC: autonomiadafiumicino@poste-certificate.eu

La presente Istanza di Accesso agli atti è costituita da n. 03 (tre) pagine dattiloscritte numerate meccanograficamente, con la firma digitale del Sottoscritto.

La presente Istanza di Accesso Civico Generalizzato agli Atti, viene firmata in forma "digitale".

Con la presente Istanza di Accesso agli Atti il Sottoscritto autorizza formalmente il trattamento dei dati personali nel rispetto del Decreto Legislativo n.196/2003 e successive variazioni ed integrazioni.

ALLEGATI

Si allega alla presente Istanza di Accesso agli Atti, la Visura Camerale della FINWORLD SpA del 04.04.2022: si veda pag. 8 di 17 (All. n. 1).

Distinti saluti

Fregene, il 05/09/2022

**AUTONOMIA DA FIUMICINO
(Il Presidente)
Dr. Piero Stocchi**

AUTONOMIA DA FIUMICINO
ASSOCIAZIONE APOLITICA SENZA FINALITA' DI LUCRO
Sede Legale: Via Marotta n. 66 - FREGENE (00054) – Fiumicino
Tel. +39 3482974999
e.mail: autonomiadafiumicino@hotmail.com
Sito: www.autonomiadafiumicino.it
PEC: autonomiadafiumicino@poste-certificate.eu

**RICHIESTA DI SOLLECITO INTERVENTO PER IL DECORO PUBBLICO, L'IGIENE E LA SICUREZZA
IN VIA LA PLAIA A FREGENE**

Comunicazione inviata via PEC ai seguenti indirizzi:
protocollo.generale@pec.comune.fiumicino.rm.it;
segreteria.sindaco@comune.fiumicino.rm.it;
pronto.decoro@comune.fiumicino.rm.it;
paola.magionesi@comune.fiumicino.rm.it;
polizia.locale@pec.comune.fiumicino.rm.it

**OGGETTO - Richiesta di sollecito intervento per il DECORO PUBBLICO, L'IGIENE E LA SICUREZZA
IN VIA LA PLAIA A FREGENE.**

Il Sottoscritto PIERO STROCCHI, nato a Roma (RM) il 20.04.1955; Codice Fiscale: STR PRI 55D20 H5010; Residente in Roma, (RM) Via Panaro n. 3; tel. +39 348 297 4999; in qualità di Legale Rappresentante dell'Associazione AUTONOMIA DA FIUMICINO avente Sede Legale in Fiumicino Loc. Fregene; Via Marotta n. 66; [e.mail: autonomiadafiumicino@hotmail.com], e nella propria veste di Cittadino Italiano,

**SOLLECITA UN INTERVENTO DELL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE
PER IL DECORO PUBBLICO, L'IGIENE E LA SICUREZZA**

In Via La Plaia a Fregene a seguito di quanto documentato dal Video che si allega alla presente Richiesta di Intervento (Video n. 1).

Si segnala che la situazione è pericolosa come si deduce dal Video allegato sia per il degrado del Decoro Pubblico in sé, che per la presenza di considerevoli quantità di rifiuti buttati come se si trattasse di una discarica incontrollata, a cielo aperto, che possono anch'essi recare grave pericolo agli ignari passanti, se non altro per la possibile presenza di animali pericolosi per la salute umana, quali i ratti od aggressivi quali i cinghiali.

Si invita pertanto l'Amministrazione del Comune di Fiumicino - e chi delegato a queste attività – ad assumere provvedimenti immediati in Via La Plaia a Fregene.

L'Ufficio PRONTO DECORO e la POLIZIA LOCALE del Comune di Fiumicino INFORMI A MEZZO PEC il Sottoscritto, a quale Ufficio viene inviato o segnalato il presente Sollecito, con il riferimento PEC dell'Ufficio deputato all'intervento, nonché il suo recapito telefonico di riferimento, ed il nome del Responsabile. Ove nell'arco di 10 (dieci) giorni il Sottoscritto non riscontrasse né interventi a soluzione integrale del problema sollevato, né la risposta scritta del PRONTO DECORO e della POLIZIA LOCALE come richiesto, sarò costretto ad informare della situazione degradata di Via La Plaia a Fregene le competenti Autorità interne ed esterne all'Amministrazione (Assessorato competente, Carabinieri, ASL, ecc.).

**ALLEGATI ALLA RICHIESTA DI SOLLECITO INTERVENTO DELL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE PER IL DECORO
PUBBLICO, L'IGIENE E LA SICUREZZA IN VIA LA PLAIA A FREGENE**

Il Sottoscritto allega alla presente Richiesta:

- 1. Video n. 1 (All. n. 1)**

Ai fini della presente Richiesta di Sollecito intervento, il Sottoscritto n.q. e nella propria veste di Cittadino Italiano elegge il proprio domicilio presso la seguente mail: autonomiadafiumicino@hotmail.com

La presente Richiesta di sollecito intervento per il DECORO PUBBLICO, L'IGIENE E LA SICUREZZA IN VIA LA PLAIA A FREGENE è costituita da n. 2 (due) pagine dattiloscritte, con firma digitale; che viene inviata a mezzo PEC ai cinque indirizzi su indicati.

Distinti saluti

Fregene, il 13/09/2022

**AUTONOMIA DA FIUMICINO
(Il Presidente)
Dr. Piero Strocchi**



CITTÀ DI FIUMICINO

(PROVINCIA DI ROMA)

AREA STRATEGIA DEL TERRITORIO

All' Associazione Autonomia da Fiumicino
pec: autonomiadafiumicino@poste-certificate.eu

c.p.c. Al Segretario Generale
Dott.ssa Roberta Fusco

All Ares 2002 spa
pec: ares2022spa@legalmail.it

All Ala 97 spa
pec: ala97@legalmail.it

Oggetto: Istanza di accesso civico generalizzato protocollo n.192126/2022 del 05/09/2022 e protocollo n.157876/2022 del 21/07/2022.

Con riferimento alla vostra nota, pervenuta via pec, con protocollo n.192126/2022 del 05/09/2022 si trasmette la copia della polizza n.21331032 della società Finoworld Spa del 14.12.2019 riferita alla garanzia fideiussoria di € 4.559.542,04.

Per quanto attiene i tempi di realizzazione delle opere di urbanizzazione primaria relative alla ristrutturazione di Via Agropoli, autorizzati con permessi di costruire n.2/2022 e 3/2022, si rimanda a quanto previsto dal D.P.R. 380/2001 e smi articolo 15 comma 2 " *il termine per l'inizio dei lavori non può essere superiore ad un anno dal rilascio del titolo; quello di ultimazione, entro il quale l'opera deve essere completata, non può superare tre anni dall'inizio dei lavori*". La società Ares 2002 Spa ha comunicato a questa amministrazione con note prot.n.202600/2022 e n.202590/2022 del 16.09.2022 l'inizio dei lavori previsto per il 19.09.2022.

Sulla vostra richiesta protocollo n.157876/2022 si ricorda che questa amministrazione con nota protocollo n.172383/2022 dell'8/8/2022 ha richiesto formalmente di specificare quale documentazione non fosse stata trasmessa con il protocollo n.75791/2022 del 01/04/2022 in quanto tutta la documentazione a noi risulta regolarmente trasmessa.

Per quanto segnalato sul fallimento della società Finoworld Spa si è provveduto ad accertare che la Finoworld Spa è fallita ed è stato conseguentemente intimato all'Ares 2002 spa e all'Ala 97 spa di trasmettere una nuova polizza fideiussoria al fine di non applicare le sanzioni di convenzione.

Per quanto attiene la durata dei due programmi di attuazione approvati con atti pubblicati e sempre consultabili sul sito web comunale, gli stessi hanno durata triennale a cui è necessario applicare la proroga stabilita per legge e che non necessita di autorizzazione da parte di questa Amm.ne (Legge 120/2020 e L.51/2022). Si rende noto che al fine dare certezza e trasparenza è stata predisposta specifica delibera di giunta comunale, che sarà approvata e pubblicata ai sensi di legge, in cui si specificano i tempi, durata, decorrenza dei programmi, il loro stato di attuazione, gli importi dei lavori e l'importo da garantire con la nuova polizza fideiussoria.

Si rimane a disposizione per ogni eventuale ulteriore chiarimento, distinti saluti.

Fiumicino, 28/09/2022

Il Dirigente
Ing. Massimo Guidi

MASSIMO
GUIDI
COMUNE DI
FIUMICINO
Dirigente
30.09.2022

AREA STRATEGIA DEL TERRITORIO

PIAZZA GENERALE CARLO ALBERTO DALLA CHIESA 78 - 00054 Fiumicino

TEL. CENTRALINO 06 65.21.02.45 - UFFICI: 06 65.210.516/52.

PEC: protocollo.generale@pec.comune.fiumicino.rm.it - e-mail: pianificazione.territorio@comune.fiumicino.rm.it

Rivalse

Secondo l'associazione Autonomia da Fiumicino a tanto ammonta il credito che Fregene vanta nei confronti del Comune di Fiumicino per mancati investimenti

di Dina Signoriello, vicepresidente associazione Autonomia da Fiumicino

Egregio direttore, sul numero di Qui Fregene di agosto, lei ha scritto: "finché non ci sono certezze è meglio restare con i piedi per terra". E aveva ragione perché, a leggere o sentire i rappresentanti dell'Amministrazione di Fiumicino, di lì a poco sarebbero partiti diversi lavori a Fregene: per l'erosione il via alla barriera soffolta, per l'inquinamento delle acque avanza la condotta di risalita e riguardo alla Pineta stanno per iniziare i lavori. E persino per via Agropoli è tutto pronto. A sentire i politici nei mesi estivi, o in occasione di qualche elezione, forse per tranquillizzare i tanti proprietari di seconde case e i tanti turisti o i cittadini di Fregene, ogni anno si ripete la solita litania con annunci e promesse mai mantenuti, come ampiamente documentato negli anni dalla sua rivista.

A settembre, poi, si ritorna con i piedi per terra e il bilancio dell'estate è sempre peggiore: quest'anno, poi, si è aggiunto anche l'incendio della macchia mediterranea. L'uni-

ca eccezione, forse, quest'anno sono i lavori di via Agropoli che stanno partendo timidamente in questi giorni, con tempi di realizzazione lunghissimi e costi altissimi (un milione e 600mila euro per una strada).

Guardate cari fregenesi, che in tanti continuate a essere o apparire indifferenti, quando non timorosi di possibili ritorsioni (ma questo avviene in un ambiente mafioso e, salvo prova contraria, non dovrebbe essere il caso di Fregene... oppure lo è?), non è neanche una questione di risorse economiche, cioè mancanza di soldi, ma Fregene è ferma per una vera e propria mancanza di volontà politica dell'Amministrazione di Fiumicino, che vuole continuare a penalizzare il nostro centro.

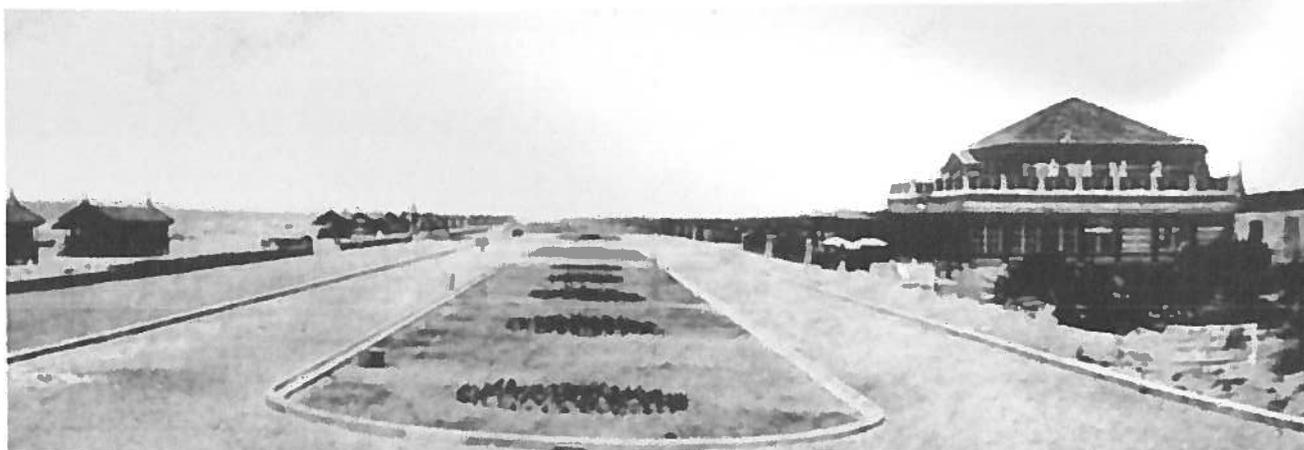
E che ciò corrisponda al vero è dimostrato dal fatto che il 30 settembre è stato approvato il bilancio comunale e l'assessora Anna Maria Anselmi ha dichiarato senza vergogna che "Fiumicino chiude con un segno positivo (cioè un avanzo) di oltre 8 milioni di euro".

Ricordatevelo tutti quando andrete a votare o quando voltate le spalle di fronte ai problemi: i soldi ci sono, ma non li vogliono spendere per Fregene. E allora perché l'assessore Carocchia ha detto che non han-

no potuto finire di asfaltare alcune strade della parte sud del nostro centro perché erano finiti i soldi? Chi dei due dice la verità? Sapete quanti soldi in questi ultimi 10 anni sono stati sottratti a Fregene? Secondo calcoli effettuati, l'Imu sulle seconde case di Fregene frutta alle casse comunali circa 8 milioni all'anno, che moltiplicati per 10 diventano 80 milioni. Senza considerare la Tari. E se a queste somme aggiungiamo i circa 9 milioni di lavori che avrebbero dovuto fare i Federici (alcuni addirittura risalenti alla Convenzione del 2004) il conto è presto fatto...

Ma se queste risorse fossero state destinate negli anni effettivamente a Fregene, risolvendo i tantissimi problemi ancora sul tappeto (mare sporco, strade sconnesse, pineta e lecceta abbandonate, sicurezza e video camere, offerta turistica, musicale e ricreativa... Altro che la sagra del pinolo dove non trovate neanche un banco che venda i pinoli), se tutte queste risorse fossero state spese, oggi quale sarebbe il volto di Fregene? Ci auguriamo che almeno l'esposto inviato alla Procura della Repubblica di Civitavecchia sulla sicurezza stradale di Fregene porti qualche risultato. Confidiamo nell'operato della Magistratura.

Novanta milioni in dieci anni



AUTONOMIA DA FIUMICINO
ASSOCIAZIONE APOLITICA SENZA FINALITA' DI LUCRO
Sede Legale: Via Marotta n. 66 - FREGENE (00054) – Fiumicino
Tel. +39 3482974999
e.mail: autonomiadafiumicino@hotmail.com
Sito: www.autonomiadafiumicino.it
PEC: autonomiadafiumicino@poste-certificato.eu

ISTANZA DI ACCESSO CIVICO GENERALIZZATO

(Ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 14/03/2013, n. 33 come integrato e modificato dal D.Lgs 97/2016, ed anche ai sensi della L. 241/1990)

Comunicazione inviata via PEC agli indirizzi:

- protocollo.generale@pec.comune.fiumicino.rm.it;
- roberta.fusco@comune.fiumicino.rm.it;
- segreteria.sindaco@comune.fiumicino.rm.it;
- assessorato.urbanistica@comune.fiumicino.rm.it;
- assessorato.lavoripubblici@comune.fiumicino.rm.it;
- assessorato.ambiente@comune.fiumicino.rm.it
- massimo.guidi@comune.fiumicino.rm.it;

Inviata a mezzo PEC in data 24/10/2022

OGGETTO:

ISTANZA DI ACCESSO CIVICO GENERALIZZATO AGLI ATTI (ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 14/03/2013, n. 33 come integrato e modificato dal D.Lgs 97/2016, ed anche ai sensi della L. 241/1990)

Il Sottoscritto **PIERO STROCCHI**, nato a Roma (RM) il 20.04.1955; Codice Fiscale: STR PRI 55D20 H5010; Residente in Roma, (RM) Via Panaro n. 3; tel. +39 348 297 4999; in qualità di Legale Rappresentante dell'Associazione **AUTONOMIA DA FIUMICINO** avente Sede Legale in Fiumicino Loc. Fregene; Via Marotta n. 66; [PEC: autonomiadafiumicino@poste-certificate.eu], e nella propria veste di Cittadino Italiano, ai sensi dell'art. 5 e segg. del D. Lgs. 14/03/2013, n. 33 come integrato e modificato dal D. Lgs. 97/2016, ed anche ai sensi della L. 241/1990, fa presente quanto segue.

PREMESSE

- La situazione del mare di Fregene è pessima da molto tempo e che finora nessun intervento è stato fatto, nonostante le promesse ed i progetti di questi ultimi anni;
- Il 27 luglio 2022 si è tenuta al Comune di Fiumicino una riunione sul Progetto della cd. «Condotta di risalita» che, se posta in opera, dovrebbe migliorare la situazione del mare di Fregene, Focene e Maccarese;
- Il Vice Sindaco di Fiumicino ha dichiarato che *“ I progetti sono a posto, sia quello del Consorzio per il potenziamento delle idrovore, sia quello dei Federici per la realizzazione della «Condotta di risalita» ed entro novembre (dell'anno 2022) possiamo iniziare i lavori che dureranno 5-6 mesi”*;
- I progetti relativi al potenziamento della stazione di pompaggio di Focene sono stati presentati dal Consorzio di Bonifica Litorale Nord e tutti approvati e autorizzati e finanziati dalla Regione Lazio sin dal 28.04.2020 con Euro 300.000,00= destinati alla riqualificazione ambientale, miglioramento delle acque di balneazione di Fregene e Focene con recupero ed uso delle acque di irrigazione, e che in questi mesi il suddetto Consorzio avrebbe dovuto procedere all'adeguamento del computo metrico del progetto a seguito della avvenuta pubblicazione del decreto ministeriale di adeguamento dei prezzi;
- La «Condotta di risalita» - dedicata all'Arch. Leonardo Rotundi - è un lavoro posto interamente a carico delle Società dei Federici per un importo di Euro 2.000.000,00= come da accordo stipulato con il Comune di Fiumicino;
- Il Signor Elia Federici ha dichiarato a proposito della «Condotta di risalita», che: *“ I nostri lavori potrebbero partire già a fine estate (si parla dell'anno 2022) visto che, venendo fatti direttamente da noi*

non hanno bisogno di alcuna gara. Abbiamo anche tamponato il problema dell'aumento dei costi, il materiale utilizzato per la condotta sarà la resina" (Rivista QFREGENE Agosto-Settembre 2022).

Tutto ciò premesso, atteso che l'estate 2022 è ormai passata e sta passando anche l'autunno e anche l'anno 2022 che si concluderà a breve,

SI RICHIEDE:

- a. Di sapere se rispondono a verità le affermazioni del Vice Sindaco di Fiumicino e del Signor Elia Federici, in riferimento ai lavori della «Condotta di risalita» che possono finalmente partire, e se si quando esattamente, e per quanto tempo dureranno tali lavori;
- b. Copia della Delibera del Comune di Fiumicino o di altro documento o atto specifico che stabilisca tempi di inizio e di conclusione dei lavori della «Condotta di risalita»;
- c. Ogni altro dettaglio informativo e tecnico riferito all'opera denominata «Condotta di risalita» attinente al contenuto della presente Istanza di Accesso Civico Generalizzato agli Atti.

In caso negativo si richiedono le motivazioni che ostano all'inizio dei lavori, o che hanno causato o stanno causando ritardi.

Il Sottoscritto richiede l'invio telematico della risposta alla presente Istanza e della documentazione richiesta anche nell'ipotesi in cui essa fosse eventualmente disponibile sul sito del Comune di Fiumicino.

Il Sottoscritto è a conoscenza di quanto segue:

- La risposta documentale e la risposta in merito ai chiarimenti richiesti dal Sottoscritto Richiedente l'Accesso agli atti n.q. e nella propria veste di Cittadino Italiano, dovranno essere comunicate dal Comune di Fiumicino entro il termine di 30 gg. a mezzo PEC all'indirizzo di Posta Elettronica Certificata comunicata nella presente Istanza di Accesso agli Atti, ed elevata a proprio domicilio fiscale;

- Il rilascio dei documenti richiesti, che dovrà avvenire sempre a mezzo PEC entro il termine di 30 gg., è gratuito salvo il rimborso eventuale del costo effettivamente sostenuto per la riproduzione dei documenti su supporti cartacei: da escludersi però in questo caso, trattandosi di semplici invii telematici;

- Gli atti richiesti sono direttamente conseguenti ad atti pubblici, o Delibere Comunali, e per tali atti la presente Richiesta di Accesso agli Atti non può essere assoggettata a vincoli o limitazioni di nessun tipo, neanche ad opera di eventuali opposizioni od Istanze di controparti, o di soggetti terzi o su loro Istanza;

- Codesta Amministrazione non può rifiutare al Sottoscritto Richiedente l'Accesso Civico Generalizzato agli Atti n.q. e nella propria veste di Cittadino Italiano l'Accesso ai documenti ed alle informazioni richieste con la motivazione eventuale che questi risalgono a una data anteriore rispetto all'entrata in vigore del D.lgs. n. 33/2013 come integrato e modificato dal D. Lgs. 97/2016, ed anche ai sensi della L. 241/1990: un eventuale rifiuto sulla base di questa od altre motivazioni non è previsto dalla legge ed è quindi risulterebbe illegittimo;

- Nel caso di diniego totale, parziale o sostanziale dell'Accesso Civico Generalizzato agli Atti di cui alla presente Istanza, oppure in caso di mancata risposta entro i termini di legge, oppure in caso di mancanza di contenuti sostanziali nella risposta, il Sottoscritto Richiedente l'Accesso Civico Generalizzato agli Atti n.q. e nella propria veste di Cittadino Italiano, potrà presentare RICHIESTA DI RIESAME al Responsabile per la prevenzione della corruzione e della trasparenza.

E procedere nel caso per ogni altra via.

Ai fini della presente Istanza di Accesso Civico Generalizzato agli Atti il Sottoscritto Istante n.q. e nella propria veste di Cittadino Italiano elegge il proprio domicilio presso la PEC: autonomiadafiumicino@poste-certificate.eu

La presente Istanza di Accesso Civico Generalizzato agli Atti, è costituita da n. 02 (due) pagine dattiloscritte numerate meccanograficamente.

La presente Istanza di Accesso Civico Generalizzato agli Atti, viene firmata dal Sottoscritto in forma "digitale".

Con la presente Istanza di Accesso Civico Generalizzato agli Atti il Sottoscritto autorizza formalmente il trattamento dei dati personali nel rispetto del Decreto Legislativo n.196/2003 e successive variazioni ed integrazioni.

Distinti saluti

Fregene, il 24/10/2022

AUTONOMIA DA FIUMICINO
(Il Presidente)
Dr. Piero Strocchi



Vertenze

L'associazione Autonomia da Fiumicino lo presenta alla Procura della Repubblica di Civitavecchia contro le inadempienze dell'Amministrazione comunale verso Fregene

di Piero Strocchi
presidente Autonomia da Fiumicino



Egregio direttore, qualcuno potrebbe chiedersi se sia necessario presentare un altro esposto all'autorità giudiziaria di fronte al continuo e reiterato "immobilismo" dell'Amministrazione di Fiumicino. Ebbene la risposta è sì, e le motivazioni sono molteplici. Abbiamo cercato di capire le vere cause dell'immobilismo che regna a Fregene, in termini di investimenti e di opere pubbliche, vanamente attese da anni, anzi da decenni. Abbiamo esaminato convenzioni, delibere, atti e programmi dell'Amministrazione comunale, articoli, inadempienze e le tante promesse conclamate e mai mantenute. Abbiamo inviato richieste di vario tipo, istanze al Comune, al sindaco e agli assessori competenti, ai tecnici delegati, abbiamo chiesto al sindaco un incontro, abbiamo presentato un esposto in Procura sulla sicurezza stradale. Ebbene, su tutto ciò abbiamo ricevuto pochi riscontri.

Abbiamo interessato anche l'ufficio "Pronto decoro" del Comune, senza ricevere anche qui risposte. Ci siamo chiesti, osservando i tanti lavori eseguiti a Fiumicino e il pochissimo fatto a Fregene, dove fosse andato a finire il "principio dell'imparzialità della pubblica amministrazione" di cui agli artt. 3 e 97 della Costituzione. Ebbene noi molte di queste inadempienze le abbiamo messe nero su bianco, e sarà la Procura di Civitavecchia nel caso a intervenire, se ritiene.

Nel Qui Fregene di febbraio 2021, c'era una "lista delle inadempienze" ancora attuale. Vediamone alcune: Pineta monumentale, sono

Secondo esposto

stati stanziati 606mila euro per l'impianto e 600mila per altre opere nella Pineta e nella lecceta. Per ora non si è visto nulla; erosione del mare, da tempo si parla della "barriera soffolta", nulla si è visto finora; condotta di risalita, consentirebbe di avere il mare pulito, ora il progetto esecutivo c'è, i Federici si sono detti pronti, e il vicesindaco anche, staremo a vedere; piste ciclabili, quelle più attese, all'interno dell'Oasi del WWF e tra il Villaggio dei Pescatori e Maccarese sono ancora indietro; ponte di Maccarese, eterna attesa, nulla si sa; telecamere, chi le ha viste? I marciapiedi, in primis quelli del tratto finale di viale Castellammare e a seguire quelli su tutte le altre strade, non è stato fatto nulla; sicurezza e sistemazione delle strade e della segnaletica, decoro e pulizia, è stato fatto pochissimo anche nei punti nevralgici e pericolosi del transito di auto e biciclette. Direi che troppe sono le cose rimaste incompiute.

Un discorso a parte va fatto sulla fidejussione contratta con la Finworld SpA a opera di due Società del "Gruppo Federici", la Ares 2002 Spa e la Ala 97 Spa, per l'importo di 4.559.542 euro, importo pari al 50% del valore dei lavori ancora da eseguire a Fregene, sulla base del-

la convenzione 2018 da esse sottoscritta con il Comune di Fiumicino. Tale garanzia, datata 14 giugno 2018 e scadente dopo 18 mesi emerge dal documento prodotto dal Comune. Facciamo notare che dopo pochi mesi, il 23 maggio 2019, la stessa Finworld Spa falliva. Il fallimento ha fatto decadere quella garanzia, che però ce la ritroviamo, identica, ancora come garanzia fidejussoria dei lavori di via Agropoli. Come mai?

Questa situazione non appare chiara. Si ha motivo di ritenere che il Comune non abbia provveduto a richiedere alla Ares 2002 e alla Ala 97 una polizza di garanzia in sostituzione della precedente. Questo è ciò che emerge dalle carte esaminate.

Fare un bilancio su ciò che l'attuale Giunta comunale non ha fatto, almeno da 10 anni a questa parte purtroppo è troppo semplice. Ecco perché si rende necessario un secondo esposto da presentare in Procura.

Potremo confidare a questo punto solo sull'opera di verifica e di accertamento della Magistratura, nella speranza che almeno questa strada possa determinare un cambiamento di atteggiamento radicale e proficuo verso Fregene.

AUTONOMIA DA FIUMICINO
ASSOCIAZIONE APOLITICA SENZA FINALITA' DI LUCRO
Sede Legale: Via Marotta n. 66 - FREGENE (00054) – Fiumicino
Tel. +39 3482974999
e.mail: autonomiadafiumicino@hotmail.com
PEC: autonomiadafiumicino@poste-certificate.eu

ESPOSTO PRESENTATO ALLA PROCURA DELLA REPUBBLICA DI CIVITAVECCHIA
E
AL COMANDO PROVINCIALE DELLA GUARDIA DI FINANZA DI ROMA

1. Procura della Repubblica
(presso il Tribunale Ordinario di Civitavecchia)
Via Terme di Traiano, 54 - 00053 Civitavecchia (RM)
PEC: attiurgenti.procura.civitavecchia@giustiziacert.it
(per comunicazioni e atti di carattere giudiziario)
PEC: prot.procura.civitavecchia@giustiziacert.it
(per comunicazioni e atti di carattere amministrativo)

2. Comando Provinciale della Guardia di Finanza di Roma
Via Nomentana, 591 - Roma (RM) 00141
PEC: Rm0760000p@pec.gdf.it
PEC: Rm076.protocollo@gdf.it

Esposto inviato a mezzo PEC - con firma digitale - in data 14/11/2022

OGGETTO: ESPOSTO

Il Sottoscritto PIERO STROCCHI, nato a Roma (RM) il 20.04.1955; Codice Fiscale: STR PRI 55D20 H5010; Residente in Roma, (RM) Via Panaro n. 3; tel. +39 348 297 4999; in qualità di Legale Rappresentante dell'Associazione AUTONOMIA DA FIUMICINO avente Sede Legale in Fiumicino Loc. Fregene; Via Marotta n. 66; [PEC: autonomiadafiumicino@poste-certificate.eu],

ESPONE QUANTO SEGUE:

Il presente atto ha le finalità di portare all'attenzione di codesta Ecc.ma Procura della Repubblica di Civitavecchia, accadimenti riguardanti la Località di Fregene, affinché gli Organi competenti possano eseguire gli opportuni accertamenti e valutare la sussistenza o meno di eventuali profili penalmente rilevanti, in relazione ai fatti dedotti.

L'incipit della Premessa del DUP (Documento Unico di Programmazione) 2021-2023 del Comune di Fiumicino è la seguente:

“La programmazione nelle pubbliche amministrazioni è diretta ad assicurare un ottimale impiego delle risorse secondo i canoni di efficacia, efficienza ed economicità e trae le sue radici dal principio del buon andamento di cui all'art. 97 della Costituzione.

La programmazione, inoltre, rende concreto il principio della democrazia partecipativa, poiché fornisce gli strumenti per conoscere gli obiettivi e per «valutare» l'operato dell'azione amministrativa attraverso la conoscenza dei risultati raggiunti.

Programmare significa quindi fare delle scelte, nella consapevolezza che le risorse sono limitate rispetto ai bisogni e significa anche stringere un patto di lealtà con i cittadini, perché nel dichiarare preventivamente gli obiettivi che si intendono raggiungere entro la fine del mandato amministrativo, ci si espone alla valutazione finale sui risultati che saranno conseguiti.

In questa ottica il «Documento unico di programmazione» contiene le azioni che l'Amministrazione vuole realizzare, affinché ognuno possa valutare in anticipo la rispondenza degli obiettivi con i reali bisogni della collettività e seguire progressivamente la loro concreta attuazione».

Alla luce dei principi che devono presiedere l'azione della Pubblica Amministrazione e che il Comune di Fiumicino ha fatto propri, bisogna analizzare la situazione di Fregene che dal 1992 fa parte del Comune di Fiumicino, e che appare caratterizzata da una situazione di "immobilismo". Ci è di ausilio per rappresentarla al meglio ed in maniera quanto più obiettiva possibile, un articolo apparso sulla Rivista QFREGENE del Febbraio 2021, preceduto ed anche seguito da numerosi altri articoli dello stesso tenore.

Il Giornalista di QFREGENE Aldo Ferretti, nel suo articolo dal titolo emblematico "Bilancio sempre più amaro" così descrive la situazione di Fregene:

"Il bollettino delle opere e dei lavori il solito lunghissimo, estenuante elenco di cose da fare... Le incompiute sono sempre più numerose. Un ritardo incolmabile".

"Ecco la lista dello stato dell'arte, come sempre compilata per ricordare e ricordarci gli interventi da fare, le opere di urbanizzazione ancora assenti e i progetti di riqualificazione mancanti" (Rivista QFREGENE Febbraio 2021, pag. 21; All. 01):

1. Pineta:

La Pineta Monumentale di Fregene presenta una situazione di criticità dovuta in gran parte ai mancati investimenti di questi anni: alberi pericolanti, cocciniglia, mancata piantumazione e molti alberi caduti per terra.

Eppure vi era in capo all'Amministrazione di Fiumicino la consapevolezza della difficile situazione in cui si trovava e si trova ancora la Pineta Monumentale di Fregene, tanto è vero che nel documento ufficiale della stessa Amministrazione "Linea strategica: Fiumicino la città di tutti" leggiamo:

"La Pineta di Fregene e la duna costiera saranno oggetto di specifici interventi: la prima mediante la realizzazione di un impianto antincendio, la messa in sicurezza delle alberature pericolose e la ripiantumazione in sostituzione di quelle cadute".

Questo troviamo indicato nel Programma triennale delle opere pubbliche 2021/2023 del Comune di Fiumicino ove risultano anche stanziati per l'anno 2021 € 606.818,00= per l'impianto antincendio (opera finanziata dai Fondi della Città Metropolitana e del Ministero dell'Ambiente) ed € 600.000,00= per altre opere nella Pineta e nella Lecceta.

A dire il vero anche nel Programma Triennale delle opere pubbliche 2018/2020 erano stanziati somme, sempre per la pineta di Fregene, che

non risulterebbero essere stati utilizzati finora, come d'altra parte anche quelle del triennio 2021/2023.

L'anno 2022 sta ormai terminando ed almeno fino ad ora nessun lavoro è partito, situazione tanto più pericolosa, se si pensa agli incendi che ci sono stati a Fregene anche nell'estate appena trascorsa.

"Fregene, allarme piromani. A rischio la pineta secolare", così titolava "Il Messaggero" del 20.08.2022 un articolo a firma del giornalista Dr. Fabrizio Monaco (All. 02).

2. Lecceta:

Alla situazione di criticità della Pineta secolare, si aggiunge - continua Fabrizio Monaco nel sopracitato articolo - l'abbandono in cui versa *"la Lecceta nella zona sud al confine con l'Oasi del WWF di Macchiagrande, più volte segnalata dalla Protezione civile come zona ad altissimo rischio incendi"* ai cui confini si trovano tantissime case immerse nella vegetazione.

Ebbene, proprio nella lecceta, nella notte del 10 agosto 2022 è scoppiato un incendio che, per un caso del tutto fortuito, è stato fermato in tempo.

3. Erosione del mare:

"Si parte da Focene, si tratta di capire se i fondi basteranno per proseguire anche a Fregene: 2,4 milioni di Euro non sono certo sufficienti per tutta la barriera soffolta"

4. Condotta di risalita:

"Sempre nella nebbia: il progetto esecutivo ancora non c'è, uno scandalo perché dovrebbe essere la priorità assoluta per un mare pulito"

Rispetto all'articolo di QFREGENE del Febbraio 2021, il progetto esecutivo ora c'è, ma i lavori non sono partiti, nonostante che il Rappresentante del Gruppo Federici, al quale spetta l'esecuzione materiale dei lavori, come da accordo sottoscritto con il Comune di Fiumicino, in una sua intervista, abbia dichiarato *"che i lavori sarebbero potuti partire a fine estate 2022"* (Rivista QFREGENE Maggio 2022, pagg.8 e 9) (All. 03). Ma ad oggi il nulla.

Per tale motivazione, la scrivente Associazione in data 24.10.2022 ha presentato un'Istanza di Accesso agli atti al Comune di Fiumicino per conoscere le motivazioni di tale ritardo: anche perché sono tanti anni che gli abitanti di Fregene ed i turisti aspettano questa importantissima opera (All. 04).

Ritardo tanto più ingiustificato perché le risorse finanziarie, sia quelle pubbliche che quelle private sono state dichiarate disponibili.

5. Ponte di Maccarese:

"Eterna attesa".

6. Turismo:

"Termine sconosciuto" a Fregene.

7. Le piste ciclabili:

"Quelle più attese, all'interno dell'Oasi del WWF e tra il Villaggio dei Pescatori e Maccarese sono ancora indietro".

8. Telecamere di sicurezza: *“In attesa della manutenzione di quelle fuori servizio, senza prospettiva l’inserimento nel sistema di tutte quelle nuove messe ormai da mesi”*.

La lista delle opere incompiute, però non termina qui:

1. I marciapiedi su Via Castellammare, nel tratto tra Via Marotta e Via della Veneziana:

Si aspettano da anni dei lavori seri di manutenzione, anche per quanto riguarda il fondo stradale e la Segnaletica stradale.

2. La sicurezza delle strade e della segnaletica stradale.

Ritardi decennali.

Ma su questo tema, così delicato ed importante per la sicurezza dei cittadini e dei turisti di Fregene, è stato presentato dalla scrivente Associazione il 28.06.2022 un Esposto alla Procura di Civitavecchia (All. 05).

3. Decoro e pulizia delle strade:

Fregene non ha nessun operatore ecologico dedicato a questo specifico compito.

E che dire poi dei cestini per le strade che mancano o dei pendolari costretti a portarsi a Roma l'immondizia che producono a Fregene?

E la cosa che preoccupa di più e che inquieta gli animi è che tale situazione di Fregene persiste da molti anni.

Così denunciava il quotidiano telematico IL FARO del 12.11.2020: *“Totale stato di abbandono e di degrado in città... mai a nostra memoria abbiamo vissuto in un luogo così sporco, disastroso e lasciato alla totale incuria”*

Così in una nota stampa Chiara Priorini, Vicepresidente del Comitato cittadino di Fregene 2.15

Così ancora QFREGENE del Dicembre 2021: *“Anche questo 2021 si chiude senza cambi di marcia, i problemi sono sempre quelli, oltre alla ciclabile, non si è visto altro. Pineta, Via Agropoli, condotta, erosione... meglio fermarsi qui”*.

Tale situazione di forte degrado di Fregene continua ad essere oggetto di denuncia anche da parte della stampa nazionale.

Massimiliano Gobbi su *“IL TEMPO”* del 30.07.2022 così si esprime: *“Fregene pronta alla scissione: Fiumicino ci ha abbandonato. Rivolta sociale. Nessun investimento, strade insicure e furti. È questo il grido di allarme di tanti cittadini di Fregene, che ormai da troppo tempo devono fare i conti con numerosi problemi che rendono complicata la vita dei residenti”* (All. 06).

Per completezza di esposizione, dobbiamo aggiungere anche che da pochi giorni sembrano essere partiti, seppure lentamente, i lavori di Via Agropoli a Fregene, per i quali è stato stanziato un importo di

€ 1.600.000,00=.

ELEMENTI DOCUMENTALI

Per comprendere appieno da dove origina questa situazione di *“immobilismo”* di Fregene, è necessario ripercorrere, seppure brevemente, la storia amministrativa di questo centro.

E allora bisogna innanzitutto dire che i rapporti tra il Comune di Fiumicino e le Società private ALA 97 SPA e ARES 2002 SPA - proprietarie, tra l'altro,

di diverse aree e strade di Fregene - sono regolamentati da due Convenzioni Edilizie e precisamente:

- CONVENZIONE FINALIZZATA ALL'URBANIZZAZIONE DI FREGENE del 18.11.2004 rep. n. 2427 del Notaio Maria Raffaella D'Ettorre stipulata tra il Comune di Fiumicino e le Società private IMBCAP Spa (ora ALA '97 Spa) ed Ares 2002 Spa, con scadenza 10 anni (All. 07).
- ATTO DI PROROGA ED INTEGRATIVO DELLA CONVENZIONE URBANISTICA 2004 del 20.06.2018 con atto del Notaio Vittorio Terzi, sempre stipulata tra il Comune di Fiumicino e le predette due Società (Ala '97 Spa e Ares 2002 Spa), che in parte integra e sostituisce la precedente Convenzione del 2004 che, per la parte non modificata, continua a restare vigente (All. 08).

CONTENUTO DEGLI ELEMENTI DOCUMENTALI

CONVENZIONE DEL 2004

Con la Convenzione del 2004 (della durata di 10 anni), le parti - il Comune di Fiumicino e le Società Ala '97 SpA e Ares 2002 SpA - transigono rispetto alle precedenti Convenzioni (per capirci quelle riferibili agli anni '60 fino appunto agli anni 2000) che ormai si dovevano intendere superate, per definire tra loro nuovi accordi.

1. L'art. 1 della Convenzione 2004 infatti stabilisce che:

"La Convenzione ha per oggetto l'urbanizzazione e l'edificazione delle aree del comprensorio di Fregene.

Le due società si impegnano alla realizzazione a loro cure e spese delle opere di urbanizzazione secondaria, nonché alla manutenzione e cessione delle medesime".

In particolare, le due Società ARES 2002 SpA e ALA 97 SpA si impegnano alla realizzazione delle seguenti opere:

- a) Costruzione della rete stradale completa della rete di smaltimento di acque bianche, dei parcheggi pubblici, della costruzione degli impianti di acque potabili, delle fognature, della rete di distribuzione dell'energia elettrica, della rete del gas e del verde pubblico all'interno degli ambiti di nuova edificazione, della manutenzione e/o ristrutturazione della viabilità esistente nonché dei parcheggi esistenti;
 - b) Costruzione del tratto di Lungomare denominato LM2 per una lunghezza complessiva di ml 920 circa;
 - c) Manutenzione ordinaria e straordinaria delle aree, opere, impianti di cui sopra e cessione, senza corrispettivo, al Comune delle opere di cui sopra.
2. L'art. 18 della Convenzione 2004, disciplina in maniera dettagliata che:
"I tempi massimi di esecuzione sancendo un periodo di 3 anni dall'inizio dei lavori, inizio che dovrà avvenire entro 3 mesi dal rilascio dell'Autorizzazione Comunale".
 3. Lecita ed opportuna appare una domanda: sono state eseguite a Fregene le opere di ristrutturazione delle strade oppure di manutenzione ordinaria e straordinaria, come previsto dall'art. 8 della Convenzione 2004?

- Purtroppo, la risposta è NO, tanto è vero che proprio il problema della mancata sicurezza delle strade, ha determinato e continua a determinarne il cattivo stato di manutenzione che peraltro è stato oggetto di uno specifico Esposto, come già in precedenza precisato.
4. E ancora: come mai tante strade cittadine di Fregene non sono state a tutt'oggi oggetto di cessione al Comune di Fiumicino - o lo sono state in maniera molto limitata - tanto è vero che l'elenco delle strade di Fregene ancora di proprietà delle due Società private appare abbastanza lungo?
Torneremo su questo delicato argomento nella parte conclusiva del presente Esposto.
 5. L'art. 11 della Convenzione 2004 disciplina gli impianti per l'acqua potabile e l'innaffiamento del verde pubblico che resta a carico delle due Società.
"Dagli impianti per l'innaffiamento dovranno essere derivati, a spese delle due Società, idranti antincendio, nei punti che verranno stabiliti dai Vigili del Fuoco".
Alla realizzazione di quanto sopra le Società provvedono a loro spese.
 6. E' stabilito che la Convenzione 2004 si attui con 2 Programmi Pluriennali di attuazione, ciascuno della durata di 5 anni.
Il Primo programma quinquennale doveva prevedere l'esecuzione del 50% delle opere di urbanizzazione e la realizzazione di una cubatura corrispondente al 50% circa della intera volumetria privata realizzabile nel comprensorio in base alla Convenzione.
In caso contrario non si sarebbe potuto autorizzare il Secondo programma quinquennale.
 7. Infine, l'art. 25 della più volte citata Convenzione 2004 stabilisce che: *"in caso di inadempienza delle due Società, il Comune previa messa in mora, potrà sospendere l'esecuzione dei lavori ed il rilascio degli ulteriori Permessi di Costruzione, nonché procedere d'ufficio in danno della parte inadempiente, previo formale preavviso di giorni 30 (trenta)".*
 8. Per mero motivo di completezza si precisa che la Convenzione del 2004 era stata prorogata di tre anni in virtù della Legge n. 98/2013, di conversione del DL 69/2013.

CONVENZIONE DEL 2018

E arriviamo ora all'Atto di rinnovo ed integrativo della Convenzione urbanistica per l'attuazione del Piano Particolareggiato Esecutivo di Fregene del 20.06.2018

La Convenzione del 2018, della durata di anni 6, prevede due programmi di attuazione della durata di 3 anni ciascuno.

La Convenzione 2018 è integrativa della Convenzione del 2004.

Ora, l'importo ancora dovuto da parte delle Società Ares 2002 SpA e Ala 97 SpA per opere realizzate e collaudate in attuazione della Convenzione del 2004 è stato quantificato in €. 7.558.162,54= a cui vanno aggiunti €. 1.560.921,55= (per compensazione di area destinata inizialmente a ERP - Edilizia Residenziale Pubblica) e poi liberata da tale vincolo e

restituita alle due Società private per un totale quindi di € 9.119.084,09=.

Ognuno dei due programmi è relativo al 50% dell'importo degli oneri ancora dovuti e cioè ad €. 4.559.542,04= e tale importo dovrà essere commisurato all'edificazione privata.

Le opere da realizzare sono:

- Viabilità lotti nuova edificazione;
- Ristrutturazione, manutenzione straordinaria e ordinaria viabilità esistente;
- Smaltimento acque chiare e acque nere;
- Illuminazione pubblica;
- Allacci varie.

Le opere di seguito indicate non rientrando nei precedenti accordi - vedasi Convenzione del 2004 saranno finanziate con l'importo di €.

1.560.921,55= di cui sopra; esse sono:

1. Ristrutturazione di Via Castellammare tratto da Via Cattolica a Via Marotta con travertino e pavimentazione in porfido;
2. Ristrutturazione da Via Marotta a Via della Veneziana con travertino e lastre in cemento lavato;
3. Realizzazione pista ciclabile su Via Castellammare da Via della Veneziana a Via Marina di Leuca;
4. Ristrutturazione ordinaria e straordinaria da Via Sestri Levante a Via di San Lucido al limite del Piano;
5. Ristrutturazione ordinaria e straordinaria da Via della Pineta a Via San Lucido.

Nessuna delle già menzionate 5 opere è stata realizzata e allora una domanda appare lecita: le più volte citate due Società private, hanno realizzato opere entro i 3 anni dal 29.04.2019 (data di approvazione da parte della Giunta Comunale del primo programma di attuazione) che ammontano ad € 4.559.542,04=? E se la risposta è No, chi avrebbe dovuto controllare lo ha fatto?

Ed a questo punto, in capo a chi è ravvisabile la responsabilità sicuramente negligente nella tutela del bene pubblico?

A quanto ammontano invece le edificazioni private, che in base alla Convenzione, dovevano essere proporzionali alle opere di urbanizzazione?

A nulla rileva a nostro sommo parere, ma sarà questa Ecc.ma Procura a stabilirlo, che il DL 76 del 16.07.2020, all'art.10, comma 4bis, come convertito dalla L.120 dell'11.09.2020, ha prorogato di 3 anni il termine di validità e di durata delle Convenzioni urbanistiche, compresa, quindi, quella in esame, il cui termine è stato prorogato al 2027, perché dalla Convenzione del 2018 sono passati 4 anni e bisogna accertare se anche questi 4 anni sono passati inutilmente oppure sono state realizzate alcune opere, tenendo ulteriormente presente che alcune di queste opere da realizzare provenivano già dagli accordi contrattuali della precedente Convenzione del 2004, la cui validità giuridica è di fatto ancora in essere, dal momento che la Convenzione del 2018 è integrativa della precedente.

I ritardi che già si erano verificati nell'esecuzione dei lavori previsti dalla Convenzione del 2004 sono stati ammessi anche dalle due stesse Società private a cui toccava l'esecuzione dei lavori, come esse stesse

hanno riconosciuto nella loro Istanza di Proroga avanzata al Comune di Fiumicino in data 30.07.2017 (All. 09), quando dichiarano che *“si è verificato il generale rallentamento di tutte le iniziative disciplinate dalla Convenzione”* anche se tale rallentamento viene però addebitato all'Amministrazione Comunale.

Ma tale rallentamento, che sarebbe il caso di chiamare: *“immobilismo”* è proseguito anche negli anni successivi!!!

Sono ben 18 anni che si accumulano ritardi con le conseguenti inadempienze: troppi davvero, per la pazienza di chiunque...

Ma se questo ritardo, che è stato la causa dell'inadempimento contrattuale di entrambe le Convenzioni, fosse invece addebitabile alle due Società private - ma noi questo non lo sappiamo, e ripetiamo, se lo fosse - l'Amministrazione Comunale non avrebbe dovuto piuttosto vigilare nell'interesse del bene pubblico, rappresentato qui dal benessere dei cittadini di Fregene e dalla salvaguardia di beni pubblici, come la Pineta Monumentale, il mare pulito, la sicurezza stradale e così via? E ove invece avesse vigilato sulla mancata esecuzione contrattuale, l'Amministrazione Comunale perché allora non ha messo in mora gli inadempienti?

Diciotto anni di ritardi, dal 2004 ad oggi non si possono spiegare con la necessità di procedere ai dovuti adeguamenti normativi ed agli aggiornamenti del PPE.

Ma, se i ritardi non fossero addebitabili alle due Società, allora la responsabilità sarebbe in capo all'Amministrazione Comunale di Fiumicino, e se così fosse, ancora una domanda sarebbe legittima: perché la città di Fiumicino ha cambiato completamente volto in conseguenza delle tante opere realizzate in città, mentre Fregene è finita nel dimenticatoio e nell'abbandono?

Può essere un'Amministrazione comunale tanto efficiente verso una comunità (quella di Fiumicino città) e tanto *“distratta ed indifferente”* verso un'altra comunità (quella di Fregene)?

Il principio di *“imparzialità della Pubblica Amministrazione”*, di cui agli artt. 3 e 97 della Costituzione, trova applicazione nel caso di specie?

GARANZIA FIDEIUSSORIA FINWORLD SpA

PREMESSA

Per completezza di informazione sulla situazione in essere, occorre fare riferimento alla Garanzia Fideiussoria offerta al Comune di Fiumicino dalla FINWORLD SpA a fronte dei lavori che le due Società avrebbero dovuto eseguire in ragione della Convenzione 2018.

Quindi ci troviamo costretti a fare nuovamente riferimento alla Convenzione 2018 che all'art. 23 recita: *“A garanzia del puntuale adempimento di tutti gli obblighi assunti dalle Società, viene consegnato al Rappresentante del Comune Fideiussione assicurativa di €.*

4.559.542,04= di gradimento dell'Amministrazione Comunale di Fiumicino a garanzia dell'importo degli oneri accessori afferenti al primo Programma di Attuazione”.

Tale argomento appare alla scrivente Associazione meritevole di attenta osservazione, ed è emblematico di un certo "modus operandi" per cui necessita di una esposizione dettagliata.

Punto 01

In data 14.06.2018 veniva rilasciata a beneficio del Comune di Fiumicino, una Garanzia Fidejussoria da parte della FINWORLD SpA, su richiesta delle Società Ares 2002 SpA e Ala 97 SpA a garanzia dell'esatto adempimento del Primo Programma di attuazione della Convenzione Edilizia del 2018, sottoscritta tra le due Società private sopra citate ed il Comune di Fiumicino, fino a concorrenza dell'importo stabilito in Convenzione (2018) di € 4.559.542,04=.

Punto 02

In data 02.03.2022, con Istanza di Accesso Civico Generalizzato - inviata a mezzo PEC (All. 10) - l'Associazione «Autonomia da Fiumicino» richiedeva al Comune di Fiumicino oltre ad altri documenti, anche la copia della Garanzia Fideiussoria di cui al precedente Punto 1.

Punto 03

In data 01.04.2022, nella sua risposta (All. 11) che il Comune di Fiumicino trasmetteva a firma dell'Ing. Guidi, oltre ad inviare una parte dei documenti richiesti, allegava anche la Garanzia Fideiussoria n. 21331032 (All. 12).

Il documento risultava emesso in data 14.06.2018, ed il premio pagato dalle due Società era calcolato fino al 14.12.2019.

Punto 04

In data 21.07.2022 l'Associazione «Autonomia da Fiumicino», con Istanza di Accesso Generalizzato - inviata a mezzo PEC (All. 13) - comunicava al Comune di Fiumicino che, da verifiche effettuate - giusta Visura Camerale della Camera di Commercio di Roma del 04.04.2022 allegata all'Istanza del 21.07.2022 (All. 14) - era emerso che la Società FINWORLD SpA risultava già Fallita dal 23.05.2019 e che, pertanto non essendoci più alcuna Garanzia Fideiussoria in essere a fronte delle opere che le citate due Società private avrebbero dovuto realizzare sulla base degli Accordi Convenzionali del 2018 - ma che ancora non avevano realizzato, e ciò dopo ben 4 anni trascorsi dal 2018 al 2022 - l'Associazione nell'Istanza di Accesso Generalizzato del 21.07.2022 chiedeva di sapere:

- Se il Comune di Fiumicino si fosse attivato per ottenere una nuova ed aggiornata Garanzia Fideiussoria, in sostituzione di quella precedentemente emessa dalla FINWORLD SpA, poi fallita, come detto; quindi, nel caso si chiedeva la copia della Garanzia Fideiussoria innovativa o sostitutiva;
- Come mai le Società private Ares 2002 SpA e Ala 97 SpA non avessero eseguito ancora i lavori riguardanti il Primo Programma di Attuazione - nel rispetto della Convenzione sottoscritta nel 2018 - che in base agli Accordi Convenzionali si sarebbero dovuti concludere nel 2021.

Punto 05

In data 08.08.2022, il Comune di Fiumicino formalizzava una risposta (All. 15) alle richieste avanzate da «Autonomia da Fiumicino nella sostanza però senza fornire risposta in merito alla Garanzia Fideiussoria innovativa o sostitutiva, inutilmente precisando che: "Questa

Amministrazione ha avviato Le opportune verifiche per accertare quanto esposto (cioè il Fallimento della FINWORLD SpA che del resto era già noto avendo già inviato in precedenza al Comune di Fiumicino la Visura Catastale su citata)”.

L'affermazione del Comune di Fiumicino è stata del tutto *“pleonastica”*, dal momento che in data 21.07.2022 «Autonomia da Fiumicino» aveva già allegato all'Istanza di Accesso Generalizzato la copia della Visura Camerale della Camera di Commercio di Roma che certificava l'effettivo Fallimento della FINWORLD SpA.

In realtà il Comune non aveva nulla da verificare, ma semplicemente constatare il Fallimento della FINWORLD SpA ed agire conseguenzialmente richiedendo alla due Società private la sostituzione della precedente Garanzia Fideiussoria.

Quindi la risposta del Comune di Fiumicino è stata sostanzialmente una *«non risposta»*, che solleva anche il sospetto, del tutto lecito, di una risposta formulata *“ad arte”*, ma sostanzialmente per non dire nulla.

Punto 06

Si aggiunge che nella Delibera del Comune di Fiumicino n. 65 del 23.05.2022 (**All. 16**) avente per oggetto l'approvazione del Progetto esecutivo delle opere urbanizzazione del comprensorio di Fregene, relativo alla *“ristrutturazione di Via Agropoli, Lotti funzionali 1 e 2”* viene precisato quanto segue: *“Il presente provvedimento approva opere per un importo pari ad € 690.851,73= relativi al Lotto funzionale 1 ed ad € 899.009,87= relativi al Lotto funzionale 2, per un importo complessivo pari ad € 1.589.861,60=.*

Con successivi provvedimenti saranno approvati gli ulteriori progetti per lo scomputo complessivo delle somme dovute a titolo di oneri concessori. *«Rimane in favore dell'Amministrazione Comunale la polizza fideiussoria per l'intero importo degli obblighi convenzionali».*

Collegati alla Delibera n. 65 del 23.05.2022, sono stati rilasciati dall'AREA STRATEGIA DEL TERRITORIO del Comune di Fiumicino - in riferimento ai lavori di Via Agropoli - due Permessi di Costruire (Lotti funzionali nn. 1 e 2) in data 21.06.2022 (**All.ri 17 e 18**).

In entrambi i Permessi di Costruire - parliamo sempre di Via Agropoli a Fregene - è riportata la presente precisazione:

- In riferimento al Lotto Funzionale 1: *“è stata prestata fideiussione di € 4.559.542,04=, con la polizza n.21331032 della FINWORLD SpA del 14 dicembre 2019, a garanzia del primo programma di attuazione, di cui fanno parte le opere di cui al presente PdC (Permesso di Costruire);*
- In riferimento al Lotto Funzionale 2: *“è stata prestata fideiussione di € 4.559.542,04=, con la polizza n. 21331032 della FINWORLD SpA del 14 dicembre 2019, a garanzia del primo programma di attuazione, di cui fanno parte le opere di cui al presente PdC (Permesso di Costruire)*
- Nel momento in cui l'Associazione «Autonomia da Fiumicino» è venuta a conoscenza della documentazione appena sopra citata, e preso atto che la Delibera e i Permessi di Costruire facevano riferimento alla *“polizza n. 21331032 della FINWORLD SpA del 14 dicembre 2019”* - che guarda caso recava lo stesso numero di cui alla Garanzia

Fideiussoria rilasciata a fronte della Convenzione Edilizia stipulata il 28.06.2018, la stessa di cui al precedente Punto 03 - in data 05.09.2022 procedeva a presentare un'ulteriore Istanza di Accesso Generalizzato - inviata a mezzo PEC - richiedendo al Comune di Fiumicino copia della Garanzia Fideiussoria del 14.12.2019, citata nei PdC (Permessi di costruire) relativi ai lavori di Via Agropoli (All. 19).

Punto 07

In data 28.09.2022, il Comune di Fiumicino rispondeva (All. 20) nel seguente modo: *"si trasmette la copia della polizza n. 21331032 della Società Finworld Spa del 14.12.2019 riferita alla garanzia fideiussoria di Euro 4.559.542,04="* (All. 21).

Con un certo stupore ci siamo resi conto che il Comune di Fiumicino ci aveva nuovamente inviato la precedente Garanzia Fideiussoria n. 21331032 datata 14.06.2018, con premio calcolato fino al 14.12.2019: documento identico a quello già trasmesso in precedenza alla nostra Associazione il 01.04.2022!!!

Si è trattato di mero errore materiale nel senso che invece di allegare la Garanzia Fideiussoria datata 14.12.2019 il Comune di Fiumicino ha allegato erroneamente quella datata 14.06.2018?

Oppure si è trattato di un errore intenzionalmente fatto perché in realtà non esiste la Garanzia Fideiussoria in quanto non poteva essere emessa perché alla data del 14.12.2019 la FINWORLD SpA era già fallita?

E allora se così anche fosse, perché la Delibera n. 65 del 23.05.2022 del Comune di Fiumicino - vedasi il precedente Punto 06 - fa riferimento ad una Garanzia Fideiussoria recante la data del 14.12.2019?

Anche qui c'è stato un ulteriore errore?

Oppure qualcuno sapeva del Fallimento della FINWORLD SpA e della mancata emissione della relativa Garanzia Fideiussoria - sostitutiva oppure integrativa della precedente ha taciuto?

Appare lecita anche un'ulteriore domanda: per quali motivi il Comune di Fiumicino alla sottoscrizione della Convenzione del 2018 accettò una Polizza Fideiussoria di una Società che certamente non rientrava tra le primarie compagnie bancarie o assicurative?

Ed in questi tre anni chi avrebbe dovuto vigilare sull'integrità e sull'esistenza effettiva della Garanzia Fideiussoria l'ha fatto?

E se no, con quali possibili danni per il bene pubblico?

- Rimarchiamo che lo stesso discorso vale per la mancata cessione delle strade nelle nuove aree al Comune di Fregene, ai sensi dell'art. 8 della Convenzione del 2004: cessione che doveva e deve essere eseguita dopo averle sistemate in modo da garantire stabilità e sicurezza di traffico;
- Ed ancora, l'art.17 della Convenzione del 2004 stabilisce che "Le Società si impegnano a cedere in forma gratuita al Comune le altre strade di proprietà interna all'abitato di Fregene in perfetto stato di manutenzione".

Siamo qui a chiedere che venga verificato se ciò sia stato fatto: ma ahimè già sappiamo che non è stato fatto, in quanto l'elenco completo delle strade di Fregene ancora di proprietà delle due Società private, appare ancora assai copioso (All. 22)

In base, poi all'art.11 della Convenzione del 2004, l'innaffiamento del verde pubblico resta a carico delle due Società citate.

“Dagli impianti per l'innaffiamento dovranno essere derivati, a spese delle due Società, idranti antincendio, nei punti che verranno stabiliti dai Vigili del Fuoco”.

- La scrivente Associazione chiede a codesta Procura che verifichi se queste opere siano state fatte.

Ed in caso negativo, anche qui, a chi incombeva vigilare sulla corretta esecuzione degli impianti di innaffiamento, della posa e della funzionalità degli impianti antincendio nei punti stabiliti dai Vigili del Fuoco? Certamente all'Amministrazione Comunale. Ma ciò è stato fatto? Crediamo proprio di no...

- Ed ancora: Perché non sono state effettuate le opere che dovevano essere finanziate con l'importo di € 1.560.921,55 a carico delle due Società private?
- Che cosa blocca l'esecuzione dei due tratti di pista ciclabile, tra Fregene e Focene e tra Fregene e Maccarese?
- E che dire del mare, bene primario per Fregene.

A tale proposito, che fine ha fatto la “Condotta di risalita” che dovrebbe consentire ai bagnanti di farsi un bagno in acque finalmente pulite, senza rischiare di prendere dermatiti o altre infezioni più gravi?

Sulla Rivista QFREGENE del Maggio 2021, cioè poco più di un anno fa, a pag.12, leggiamo: *“Inquinamento. Il progetto esecutivo è stato presentato a fine aprile dal Gruppo Federici al Comune. La condotta di risalita riemerge finalmente dal porto delle nebbie in cui era sprofondata e in linea di principio potrebbe essere cantierabile già dopo l'estate”.*

E' trascorsa l'estate, l'inverno, l'autunno, la primavera del 2021, ed un'altra estate, quella del 2022, e siamo ormai in autunno del 2022.

E' passato un anno e mezzo e il bagno nel mare di Fregene resta ancora un punto interrogativo.

Con quali conseguenze per la salute pubblica?

Il progetto è di nuovo finito nel porto delle nebbie, nonostante l'approvazione del Progetto esecutivo e le promesse degli Amministratori?

Per tutto quanto sopra esposto e motivato, il sottoscritto n.q.

CHIEDE A QUESTA ECC.MA PROCURA

Adita, di disporre gli opportuni accertamenti in ordine ai fatti così come esposti dettagliatamente in narrativa, valutando se sussistono eventuali profili di illiceità penale e, nel caso individuare i possibili soggetti responsabili al fine di procedere nei loro confronti.

Il Sottoscritto chiede:

- a norma dell'art. n. 408 del c.p.p., di essere ascoltato per fornire elementi di prova;
- di essere informato dell'eventuale richiesta di archiviazione da parte del P.M.;
- di essere avvisato, ai sensi dell'art. 406 c.p.p., nel caso in cui il P.M. avanzi formale richiesta di proroga delle indagini preliminari.

Ai fini della presente Comunicazione il Sottoscritto n.q. e nella propria veste di Cittadino Italiano elegge il proprio domicilio presso la PEC:
 autonomiadafiumicino@poste-certificate.eu

La presente Comunicazione è costituita da n. 14 (quattordici) pagine dattiloscritte numerate meccanograficamente, ed è costituita anche da n. 22 (ventidue) Allegati documentali inviati anch'essi per via telematica.

Con la presente Comunicazione il Sottoscritto autorizza formalmente il trattamento dei dati personali nel rispetto del Decreto Legislativo n.196/2003 e successive modificazioni ed integrazioni.

La presente Comunicazione viene firmata in forma "digitale".

Distinti saluti.

Il Presidente di AUTONOMIA DA FIUMICINO
Dr. Piero Strocchi

ALLEGATI (n. 22):

Si allegano:

- 01) Rivista QFREGENE Febbraio 2021 (All. 01);
- 02) Il Messaggero del 20.08.2022 (All. 02);
- 03) Rivista QFREGENE Maggio 2022, pagg. 8 e 9 (All. 03);
- 04) Istanza di Accesso agli Atti del 24.10.2022 (All. 04);
- 05) Esposto alla Procura di Civitavecchia del 28.06.2022 (All. 05);
- 06) Quotidiano "IL TEMPO" del 30.07.2022 (All. 06);
- 07) Convenzione 2004 (All. 07);
- 08) Convenzione 2018 (All. 08);
- 09) Istanza di Proroga (All. 09);
- 10) Istanza di Accesso Civico Generalizzato del 02.03.2022 (All. 10);
- 11) Risposta del Comune del 01.04.2022 (All. 11);
- 12) Garanzia Fideiussoria FINWORLD SpA del 14.06.2018, scadenza: 14.12.2019 (All. 12);
- 13) Istanza di Accesso Civico Generalizzato del 21.07.2022 (All. 13);
- 14) Visura Camerale della FINWORLD SpA (All. 14);
- 15) Risposta del Comune del 08.08.2022 (All. 15);

- 16) Delibera del Comune di Fiumicino n. 65 (All. 16);
- 17) Permesso di Costruire Lotto Funzionale n. 1 (All. 17);
- 18) Permesso di Costruire Lotto Funzionale n. 2 (All. 18);
- 19) Istanza di Accesso Civico Generalizzato del 05.09.2022 (All. 19);
- 20) Risposta del 28.09.2022 del Comune di Fiumicino (All. 20);
- 21) Garanzia Fideiussoria FINWORLD SpA allegata alla Risposta del 30.09.2022: (identica a quella già prodotta dal Comune nella risposta del 01.04.2022) (All. 21);
- 22) Elenco delle strade di Fregene non di proprietà del Comune (All. 22).

Distacco

Intervista al dott. Piero Strocchi, presidente di Autonomia da Fiumicino: "Siamo un'associazione apartitica, non ci interessano le elezioni ma fatti, opere e riqualificazione"

di Andrea Corona

Presidente, a Fregene esistono e operano diverse associazioni. Perché lei ha costituito "Autonomia da Fiumicino"?

Sì, è vero che a Fregene operano diverse associazioni, ma la nostra è l'unica che ha come obiettivo il distacco di Fregene e di altre Comunità limitrofe dal Comune di Fiumicino. Tuttavia, essendo una procedura lunga e complessa, ci siamo posti altri obiettivi intermedi su cui l'associazione ha iniziato a operare sin dalla sua costituzione. Gli obiettivi dell'associazione sono stati quindi individuati nei problemi o meglio, nei bisogni primari di Fregene e cioè: mare pulito, erosione delle spiagge, sicurezza stradale e marciapiedi, pulizia e decoro urbano, salvaguardia della pineta e della lecceta, telecamere, luce pubblica, offerta culturale e turistica, ecc. Ci stiamo avvicinando alle elezioni comunali dell'anno prossimo. Non teme che la sua attività possa essere strumentalizzata per fini politici? Anzitutto dobbiamo sottolineare che "Autonomia da Fiumicino" è apolitica e apartitica. Nessun interesse politico ci guida, se non il miglioramento delle condizioni di Fregene. Né ci interessa il colore dell'Amministrazione che governa o che governerà Fiumicino e quindi anche Fregene. Registriamo mancanza di attenzione verso la Comunità di Fregene, promesse fatte e quasi mai mantenute, noncuranza dei tanti e irrisolti bisogni degli abitanti: da ciò consegue la nostra attività.

È passato un anno e mezzo da quando è stata costituita l'associazione che lei presiede. Qual è stata la vostra attività in questo periodo? Prima ancora di affrontare i singoli

"Un silenzio assordante"

problemi, ci siamo chiesti: cos'è che blocca Fregene in questo immobilismo senza tempo che dura ormai da decenni? La risposta è stata da un lato, e in maniera prevalente, l'Amministrazione comunale di Fiumicino e, dall'altro le convenzioni con due società del Gruppo Federici. E allora ci siamo dedicati all'esame di decine e decine di delibere di Giunta e di Consiglio comunale di Fiumicino, di convenzioni, piani esecutivi, progetti, programmi e così via. E abbiamo individuato, a nostro avviso, quali sono stati e sono i lacci e i laccioli che tengono Fregene chiusa nel suo assordante silenzio o nella sua apatia, che peraltro contrasta fortemente con la vivacità del luogo manifestata in precedenza, con particolare riguardo negli anni '60 e '70. **Tutto questo cosa ha prodotto?**

Abbiamo fatto accessi agli atti al Comune di Fiumicino (cioè abbiamo richiesto documentazione e chiarimenti di vario tipo), articoli sui giornali, interviste alle Tv locali, esposti alla Procura della Repubblica di Civitavecchia. In particolare, sono stati presentati due esposti alla Procura: uno nel mese di giugno di quest'anno per denunciare il pessimo stato delle strade a Fregene e la mancanza o la non corretta segnaletica stradale orizzontale e verticale; e l'altro nel mese di novembre, sempre di quest'anno, in cui abbiamo evidenziato la mancata esecuzione di opere e di interventi su Fregene sin dall'anno 2004, e quindi, una sostanziale inadempienza delle convenzioni edilizie che regolano i rapporti tra il Comune di Fiumicino e le due società del Gruppo Federici, peraltro ancora proprietarie di molte strade e terreni all'interno di Fregene stessa.

Questo è un laccio dal quale farà fatica Fregene a liberarsi anche nei prossimi anni, essendo le opere da eseguire in gran parte riscontro di

oneri concessori a scomputo. E questo è ancor più grave, perché Fregene contribuisce con ingenti somme al bilancio del Comune di Fiumicino, e a Fregene non ritornano che briciole anche in considerazione dei trasferimenti delle risorse da parte dello Stato e della Regione, oltre che naturalmente all'Imu che a Fregene è una voce rilevante, in conseguenza del fatto che sono qui presenti numerose "secondo case". Oltre a tutto ciò, nel secondo esposto, abbiamo ravvisato delle incongruenze relativamente alle coperture assicurative che avrebbero dovuto garantire quegli stessi lavori di cui riscontriamo la mancata esecuzione. Del resto l'Amministrazione di Fiumicino a tutt'oggi non ha prestato molta attenzione alle richieste da noi effettuate, limitandosi nel caso a risposte generiche, né assumendo decisioni consequenziali alle nostre stesse richieste, ad eccezione di qualche intervento stradale, seppur sommaro. Quanto alla Magistratura non siamo nella condizione di conoscere lo stato delle eventuali indagini, ma attendiamo e restiamo fiduciosi in merito a suoi interventi in base a quanto da noi segnalato.

Pensa che la vostra attività possa far cambiare il modo di operare all'Amministrazione di Fiumicino nei riguardi di Fregene?

Lo speriamo, naturalmente. Noi comunque proseguiamo nel nostro lavoro di controllo e di pungolo sul territorio. Occorre però essere fiduciosi, nell'auspicio che la prossima Amministrazione presti maggiore attenzione a Fregene e realizzi le opere che sin qui sono mancate.

Avete mai incontrato il sindaco Montino?

Abbiamo inoltrato, proprio tramite la rivista QFregene una richiesta pubblica di incontro. A controprova di quanto detto sin qui, anche su questo non abbiamo avuto riscontro.