

**AUTONOMIA DA FIUMICINO**  
**ASSOCIAZIONE APOLITICA SENZA FINALITA' DI LUCRO**  
**Sede Legale: Via Marotta n. 66 - FREGENE (00054) – Fiumicino**  
**Tel. +39 3482974999**  
**mail: autonomiadafiumicino@hotmail.com**  
**Sito: www.autonomiadafiumicino.it**  
**PEC: autonomiadafiumicino@poste-certificate.eu**

**Informativa relativa:**

- alle numerose Ordinanze Dirigenziali di abbattimento di alberi a Fregene, emesse nel Comune di Fiumicino nel periodo: **01.01.2022/31.07.2024;**
- alle mancate verifiche preventive e successive agli abbattimenti, ed alle mancate ripiantumazioni conseguenti;
- allo stato di assoluta trascuratezza in cui si trova la Pineta Monumentale di Fregene - attraversata per ben due volte dal fuoco nei giorni 24.08.2024 e 25.08.2024;
- allo stato di assoluta trascuratezza in cui si trova anche la Lecceta di Fregene.

- |   |   |
|---|---|
| 1. Spett. le Presidenza del Consiglio - Ufficio del Segretario Generale   | : Dr.ssa Giorgia Meloni                                 |
| 2. Egr. Sign. Ministro dell'Ambiente  | : Prof. Dott. Gilberto Pichetto Fratin                  |
| 3. Min. Ambiente Direzione Generale Patrimonio Naturalistico e Mare   | : Dir. Dott. Antonio Maturani                           |
| 4. Presidente della Regione Lazio   | : Dr. Francesco Rocca                                   |
| 5. Assessore Ambiente Regione Lazio   | : Dr.ssa Elena Palazzo                                  |
| 6. Direttore Generale Patrimonio Naturalistico e Mare (PNM)   | : Dr. Oliviero Montanaro                                |
| 7. Area Servizio Fitosanitario Regione Lazio  |   |
| Direzione Regionale Agricoltura e Sovranità alimentare,<br>Caccia e Pesca, Foreste                                | : Dr.ssa Alessandra Bianchi                             |
| 8. ISPRA - Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale<br>Presidente                             | : Dott. Stefano Laporta                                 |
| 9. ARSIAL - Agenzia Regionale per lo Sviluppo e l'Innovazione<br>dell'Agricoltura nel Lazio                       | : Dr. Massimiliano Raffa<br>(Commissario Straordinario) |
| 10. ARSIAL - Area gestione e valorizzazione del patrimonio  | : Dr. Vincenzo Rosario Robusto                          |
| 11. Resp. della Prevenzione della Corruzione e Resp. della Trasparenza<br>Regione Lazio                           | : Dott.ssa Maria Chiara Coletti                         |
| 12. Dir. Regionale Capitale naturale, Parchi e Aree Protette<br>Regione Lazio                                     | : Dr. Vito Consoli                                      |
| 13. Presidente della Commissione della Riserva Naturale Statale<br>del «Litorale Romano»                          | : Dott. Romeo De Angelis                                |
| 14. Commissione Funzionamento generale e Trasparenza<br>dell'amministrazione comunale di Fiumicino                | : Dr.ssa Pierpaola Meloni                               |
| 15. Comandante Regione C.C. Forestale Lazio   | : Comandante del Reparto                                |
| 16. Comando Stazione Carabinieri di Fregene   | : Luogotenente Danilo Pascucci                          |
| 17. Vigili del Fuoco - Direzione Regionale Lazio  | : Comandante del Reparto                                |
| 18. Egr. Sign. Sindaco del Comune di Fiumicino  | : Dr. Mario Baccini                                     |
| 19. Egr. Sign. Presidente del Consiglio comunale  | : Dr. Roberto Severini                                  |
| 20. Egr. Assessore all'Ambiente del Comune di Fiumicino   | : Dr. Stefano Costa                                     |
| 21. Area Strategia del Territorio del Comune di Fiumicino<br>Ufficio Riserva Naturale Statale del Litorale Romano | : Ing. Massimo Guidi                                    |

**Lettera inviata via PEC in data 07/09/2024 ai seguenti indirizzi:**

1. [presidente@pec.governo.it](mailto:presidente@pec.governo.it)
2. [usg@mailbox.governo.it](mailto:usg@mailbox.governo.it)
3. [segreteria.capogab@pec.minambiente.it](mailto:segreteria.capogab@pec.minambiente.it)
4. [MITE@pec.mite.gov.it](mailto:MITE@pec.mite.gov.it)
5. [protocollo@regione.lazio.legalmail.it](mailto:protocollo@regione.lazio.legalmail.it)
6. [assessoratopalazzo@pec.regione.lazio.it](mailto:assessoratopalazzo@pec.regione.lazio.it)
7. [urp@pec.regione.lazio.it](mailto:urp@pec.regione.lazio.it)
8. [PNM@Pec.Mite.Gov.it](mailto:PNM@Pec.Mite.Gov.it)
9. [agriqualita@pec.regione.lazio.it](mailto:agriqualita@pec.regione.lazio.it)
10. [protocollo.ispra@ispra.legalmail.it](mailto:protocollo.ispra@ispra.legalmail.it)
11. [arsial@pec.arsialpec.it](mailto:arsial@pec.arsialpec.it)
12. [presidenza@arsial.it](mailto:presidenza@arsial.it)
13. [patrimonio@arsial.it](mailto:patrimonio@arsial.it)
14. [anticorruzione@regione.lazio.legalmail.it](mailto:anticorruzione@regione.lazio.legalmail.it)
15. [direzioneambiente@regione.lazio.legalmail.it](mailto:direzioneambiente@regione.lazio.legalmail.it)
16. [protocollo.generale@pec.comune.fiumicino.rm.it](mailto:protocollo.generale@pec.comune.fiumicino.rm.it)
17. [rnsitoraleromano.commissione@legalmail.it](mailto:rnsitoraleromano.commissione@legalmail.it)
18. [p\\_meloni@postacert.it](mailto:p_meloni@postacert.it)
19. [Frm44004@pec.carabinieri.it](mailto:Frm44004@pec.carabinieri.it)
20. [trm23039@pec.carabinieri.it](mailto:trm23039@pec.carabinieri.it)
21. [dir.lazio@cert.vigilfuoco.it](mailto:dir.lazio@cert.vigilfuoco.it)
22. [segreteria.sindaco@comune.fiumicino.rm.it](mailto:segreteria.sindaco@comune.fiumicino.rm.it)
23. [segreteria.presidenza@comune.fiumicino.rm.it](mailto:segreteria.presidenza@comune.fiumicino.rm.it)
24. [assessorato.ambiente@comune.fiumicino.rm.it](mailto:assessorato.ambiente@comune.fiumicino.rm.it)
25. [massimo.guidi@comune.fiumicino.rm.it](mailto:massimo.guidi@comune.fiumicino.rm.it)

**OGGETTO:**

**Informativa relativa:**

- alle numerose Ordinanze Dirigenziali di abbattimento di alberi a Fregene, emesse nel Comune di Fiumicino nel periodo: 01.01.2022/31.07.2024;
- alle mancate verifiche preventive e successive agli abbattimenti, ed alle mancate ripiantumazioni conseguenti;
- allo stato di assoluta trascuratezza in cui si trova la Pineta Monumentale di Fregene - attraversata per ben due volte dal fuoco nei giorni 24.08.2024 e 25.08.2024;
- allo stato di assoluta trascuratezza in cui si trova anche la Lecceta di Fregene.

**Il Sottoscritto PIERO STROCCHI, nato a Roma (RM) il 20.04.1955; Codice Fiscale: STR PRI 55D20 H5010; Residente in Roma, (RM) Via Panaro n. 3; tel. +39 348 297 4999; in qualità di Legale Rappresentante dell'Associazione AUTONOMIA DA FIUMICINO avente Sede Legale in Fiumicino Loc. Fregene; Via Marotta n. 66; [PEC: autonomiadafiumicino@poste-certificate.eu] e nella propria veste di Cittadino Italiano, fa presente quanto segue:**

**PREMESSA**

- Con PEC inviata il 06.05.2024 l'Associazione AUTONOMIA DA FIUMICINO segnalava a diverse Autorità, tra cui il Ministero dell'Ambiente, il problema del rilevante numero di Autorizzazioni ad abbattere alberi a Fregene e lo stato di degrado in cui versano la Pineta e la Lecceta. Ne è ulteriore riprova il fatto che parte della Pineta di Fregene si trova attualmente sequestrata a seguito di un provvedimento dei Vigili del Fuoco.
- Con lettera Prot. 98402 del 29.05.2024, il Ministero dell'Ambiente chiedeva chiarimenti in merito, al Comune di Fiumicino.
- Con PEC del 15.07.2024 - che si allega in pdf (All. n. 01) - il Comune di Fiumicino (Area Strategia del Territorio Ufficio Riserva Naturale Statale del Litorale Romano) rispondeva in merito, inviando una Lettera al Ministero dell'Ambiente, alla Commissione della Riserva Naturale Statale del Litorale Romano, ed all'Associazione AUTONOMIA DA FIUMICINO.

**Tutto ciò premesso,**

## SI PRECISA CHE:

- a. L'Area Strategia del Territorio Ufficio Riserva Naturale Statale del Litorale Romano con la citata nota di risposta del 15.07.2024 precisa che per quanto riguarda l'Area di sua competenza le Autorizzazioni di Abbattimento sono state poche, in sostanza soltanto quelle 5 che riguardano la Pineta. Ma la scrivente Associazione lamenta e denuncia i numerosi abbattimenti che invece si sono verificati e che continuano a verificarsi nelle ville e nelle residenze private, per le quali la competenza è invece dell'Assessorato all'Ambiente, sia in merito ai controlli preventivi, che a quelli successivi. Per questo motivo la scrivente Associazione ha fatto un primo Accesso agli Atti in data 22.05.2024 ed un secondo Accesso agli Atti in data 12.08.2024: quest'ultimo per ricevere informazioni dettagliate, e relativa documentazione su n. 12 Autorizzazioni di abbattimento alberi a Fregene.
- b. Si accinge a presentare a mezzo PEC un ulteriore Accesso agli Atti per tutte le Autorizzazioni di abbattimento rilasciate dal Comune di Fiumicino nel periodo ricompreso tra il 01.01.2022 ed il 31.07.2024, ed in merito alla loro regolarità formale e sostanziale, anche in riferimento alla mancata applicazione delle norme previste dal «REGOLAMENTO PER LA TUTELA E L'IGIENE DEL VERDE PUBBLICO E PRIVATO», approvato con deliberazione consiliare n. 67 del 31 ottobre 2007 e modificato e/o integrato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 89 del 24/11/2009. In sostanza l'anomalia riguarda da un lato l'esagerato incremento del numero di domande di Richieste di abbattimento albero si ritiene presentate da privati per abbattimenti nelle proprie residenze private. Andando ai numeri:
- Anno 2022: rilasciate n. 101 Autorizzazioni ad abbattere;
  - Anno 2023: rilasciate n. 151 Autorizzazioni ad abbattere (incremento del 50% rispetto al 2022);
  - Anno 2024: rilasciate n. 97 Autorizzazioni ad abbattere (quindi ancora superiori rispetto al 2023), fino al 31.07.2024;
- e dall'altro non effettuando controlli sull'avvenuta ripiantumazione arborea, così contravvenendo alle disposizioni dello stesso Regolamento Comunale su citato. Intanto le Autorizzazioni all'abbattimento rilasciate dall'Assessorato Ambiente del Comune di Fiumicino si ritengono prevalentemente riferite a residenze private. Il Regolamento citato recita in proposito che: «*La vegetazione arborea privata non può essere abbattuta senza specifica autorizzazione del competente Ufficio verde pubblico e privato dell'Area risorse ambientali e turistiche*».
- In altro punto del Regolamento si precisa ancora che: «*La richiesta di autorizzazione per l'abbattimento di alberature deve essere inoltrata in bollo all'Ufficio competente... alla domanda dovrà essere allegata una relazione a firma di tecnico abilitato (dottore agronomo o forestale o perito agrario), completa di documentazione fotografica delle alberature da abbattere, che attesti lo stato di salute precario della pianta e/o la situazione di rischio potenziale imminente per la pubblica o privata incolumità. Alla relazione dovrà essere allegata planimetria in scala adeguata... In caso di pericolo per la pubblica o privata incolumità conseguente a perdita di stabilità di strutture edilizie legittimate, derivante dal permanere della alberatura... alla domanda dovrà essere allegata una relazione a firma di tecnico abilitato (ingegnere, architetto, geometra, agronomo, perito edile, ecc.), completa di documentazione fotografica delle alberature da abbattere e delle strutture danneggiate, che attesti la situazione di rischio potenziale imminente per la pubblica o privata incolumità dovuta ai danni causati dalla pianta alle strutture.*
- ... Il rilascio dell'autorizzazione è subordinato (quindi) alla PREVENTIVA VERIFICA da parte dell'ufficio competente della sussistenza dei presupposti per l'abbattimento, i quali dovranno costituire oggetto di relazione tecnica (a firma di professionista abilitato ed iscritto al relativo ordine professionale) attestante il verificarsi delle condizioni per l'abbattimento».
- c. Si specifica che ogni Autorizzazione ad abbattere alberi, è probabile che si riferisca a più alberi abbattuti, e questo non consente ad oggi di conoscere il numero effettivo di alberi realmente abbattuti a Fregene, fuori dell'area denominata «Pineta Monumentale». Quindi la questione potrebbe raggiungere numeri neanche immaginabili...
- d. Entriamo ora nello specifico del tema delle «ripiantumazione». Il Regolamento Comunale dispone che: «*Nella domanda il proprietario del fondo su cui insiste la pianta si deve impegnare alla piantumazione di nuova alberatura simile a quella da abbattere od altra essenza autoctona o comunque indicata dall'ufficio competente, delle dimensioni minime di centimetri 40 (quaranta) di circonferenza misurata a metri uno da terra*». Parrebbe che trattandosi di albero molto impegnativo e costoso, per prassi consolidata sia invalsa la pratica di impegnarsi alla ripiantumazione con 2 alberi di centimetri 20 di circonferenza misurata a metri uno da terra.

*«Il mancato reimpianto è sanzionato ai sensi dell'art. 16 comma 1 lettera c) ed il mancato attecchimento, constatato anche dopo un anno dall'autorizzazione rilasciata, è sanzionato con l'obbligo di nuovo reimpianto. In caso di indisponibilità dello spazio necessario al reimpianto nel luogo di dimora della pianta, l'Ufficio comunale potrà motivatamente autorizzare il reimpianto (a cura e spese del richiedente) anche in altra area pubblica di proprietà comunale».*

Ne deriva che per quanto riguarda la ripiantumazione conseguente all'abbattimento - che dovrebbe avvenire di fatto in ragione di 2 piante per 1 abbattuta - risulta alla scrivente che siano proprio l'Assessorato all'Ambiente del Comune di Fiumicino, e l'Ufficio della Riserva a **NON AUTORIZZARE** il rilascio del **NULLA OSTA DI RIPIANTUMAZIONE**.

Cioè parrebbe essere il Comune stesso la causa della mancata ripiantumazione di alberi di cui qui si tratta...

Inoltre, addirittura risulta a codesta Associazione che presso gli Uffici siano giacenti parecchie richieste di ripiantumazione che dobbiamo ritenere essere state, con molta probabilità **ILLEGITTIMAMENTE INEVASE**. In sostanza parrebbe che sia proprio l'Amministrazione di Fiumicino che non consenta il rilascio delle Autorizzazioni alla ripiantumazione.

Si arriva persino ad ipotizzare un circolo poco virtuoso di attività economiche quasi collegate ai suddetti abbattimenti, che nel caso merita almeno di essere attenzionato nelle opportune sedi, oltre che meritare una verifica da parte del Ministero dell'Ambiente, e nel caso dalla Magistratura, sulle piantumazioni eventualmente effettuate, ma a maggior ragione su quelle non effettuate, e sul perché non siano state portate a termine come da disposizione Regolamentare.

Vista così parrebbe esserci un'occulta volontà volta a non consentire il ricambio arboreo ed il ringiovanimento della Pineta Monumentale, per motivi che non è dato sapere, ma che potrebbero essere forse immaginabili.

- e. In riferimento poi al **DEGRADO** della Pineta da parte della stessa Amministrazione Comunale, sempre la già menzionata nota del 15.07.2024 diramata a codesto Ministero dell'Ambiente dall'Area Strategia del Territorio del Comune di Fiumicino fa riferimento al «Piano di Recupero Salvaguardia e Valorizzazione della Pineta Monumentale di Fregene» approvato dal Comune; ma il citato Piano riguarderebbe esclusivamente il fattore estetico della Pineta stessa, riferito ad Arredi, Panchine e quant'altro, e non la ripiantumazione degli alberi!
- f. Dalla stessa nota dell'Area Strategia del Territorio, di cui sin qui si è detto, del 15.07.2024, si evince, e qui si sottolinea, che nella Pineta **NON C'È NESSUN SISTEMA ANTINCENDIO**, e si afferma genericamente che finora si è solo provveduto ad affidare la progettazione di un (nuovo) impianto antincendio di cui, con la presente chiediamo di conoscere tempi e provenienza delle risorse ad esso destinati.  
A questo punto, il processo di validazione ci chiediamo a che punto sia...  
A puro scopo informativo, ma per doveroso completamento di informazione, si ricorda che già sono state impegnate cifre rilevanti riferite all'impianto antincendio della Pineta Monumentale: ingenti somme – **IMPEGNATE E NON SPESE** - che ammontano ad €. 606.818,33= riportate nel Programma Triennale Opere Pubbliche 2020/2022 del Comune di Fiumicino.  
*«Quindi l'impianto al quale si riferiscono nella segnalazione (leggasi l'impianto antincendio in Pineta) non è purtroppo ad oggi esistente»* ci dice letteralmente l'Area Strategia del Territorio nella nota del 15.07.2024.  
Soldi pubblici **NON spesi**, che potrebbero configurarsi come *«danno erariale»*; oltre al danno potenziare reale e possibile in caso di incendio della Pineta Monumentale, esattamente come è avvenuto nel caso degli incendi del 24.08.2024 e 25.08.2024.  
Crediamo che anche sotto questo profilo ci siano gli estremi per un efficace intervento del Ministero dell'Ambiente, e nel caso della Magistratura...
- g. In merito allo stato di salute della Riserva, la stessa nota dell'Area Strategia del Territorio del 15.07.2024, riconosce che il problema della «cocciniglia tartaruga» **NON È STATO TRATTATO A DOVERE**. Ai trattamenti endoterapici effettuati nei primi mesi di luglio e settembre 2023 - in collaborazione con il Servizio Fitosanitario Regionale - **NON HA FATTO SEGUITO ALCUN ULTERIORE TRATTAMENTO**. E qui sta l'altra grave inadempienza dell'Amministrazione Comunale di cui si chiede al Ministero dell'Ambiente ed al Servizio Fitosanitario Regionale - a cui la presente è anche inviata - di fare tutti i dovuti controlli.
- h. In date 24.08.2024 e 25.08.2024 ci sono stati due pericolosi inizi di incendio in Pineta a Fregene - il primo più grave del secondo - per i quali ci sono state gravi conseguenze soltanto grazie all'intervento tempestivo dei Carabinieri di Fregene e dei Vigili del Fuoco di Cerveteri, oltre che agli interventi dei volontari della Protezione Civile del Territorio, che sono riusciti in entrambi i casi a domare le fiamme dopo due lunghi interventi.

**Questo è un ALLARME ULTERIORE che va sottolineato per la sua gravità intrinseca, aumentata evidentemente dall'inesistenza di fatto di un impianto antincendio in Pineta.**

**In questo modo diventa drammatico ogni intervento di tamponamento del problema.**

- i. Per inciso facciamo presente che nella circostanza dei due incendi successivi all'interno della Pineta Monumentale di Fregene, nessun componente della Giunta Comunale, né il Sindaco, né i Consiglieri Comunali, né i delegati del Sindaco, soprattutto il Delegato all'ambiente, sono stati visti sul luogo...**

Rientrando sul tema principale della presente Informativa, come a Voi del resto ben noto, la Costituzione italiana fa espresso riferimento alla Tutela dell'Ambiente, delle biodiversità e degli ecosistemi sia all'art. 9, che recita appunto: *«La Repubblica ... Tutela il paesaggio e il patrimonio storico e artistico della Nazione. Tutela l'ambiente, la biodiversità e gli ecosistemi, anche nell'interesse delle future generazioni. ...»*.

Anche l'art. 41 della stessa Costituzione Italiana recita: *«L'iniziativa economica privata è libera. Non può svolgersi in contrasto con l'utilità sociale o in modo da recare danno alla salute, all'ambiente, alla sicurezza, alla libertà, alla dignità umana. La legge determina i programmi e i controlli opportuni perché l'attività economica pubblica e privata possa essere indirizzata e coordinata a fini sociali e ambientali»*

La tutela costituzionale, perciò, impone a tutti i soggetti istituzionali e no, di tutelare l'AMBIENTE come bene primario, anche nell'interesse delle future generazioni.

Premesso ciò, è opportuno e necessario rammentare alle SS. VV. Illustrissime che Fregene si caratterizza sia per la presenza della Pineta Monumentale risalente al 1660 - con un Patrimonio arboreo di più di 1500 alberi, principalmente pini - che di un'estesa Lecceta (di 17 Ha), oltre ad un'importante Macchia Mediterranea, ed alla presenza diffusa su tutto il Territorio di pini e di lecci: un Patrimonio naturalistico di notevole valore, da salvaguardare e da preservare.

Il suddetto Patrimonio non ha ricevuto in questi ultimi anni, la dovuta attenzione e cura.

Per tale motivo e, nonostante le denunce di giornali e riviste, e le diverse segnalazioni della ns.

Associazione e delle altre Associazioni presenti sul Territorio, persiste uno stato generalizzato di trascuratezza, abbandono e sporcizia in cui versa buona parte della Pineta Monumentale *«Federico Fellin»*, dovuto alla *«sostanziale incuria»* ad opera del Comune di Fiumicino, e quindi allo *«stato di sostanziale abbandono»* in riferimento soprattutto alla sua manutenzione sia straordinaria che ordinaria, nonché la Lecceta, praticamente abbandonata da anni con grave pericolo per la sicurezza e l'incolumità delle persone.

Ricordiamo che la Pineta Monumentale *«Federico Fellin»* di Fregene, è la pineta più antica dell'intera area del Mediterraneo, e che essa ha un'estensione di ben 23 ha (ettari).

Si ribadisce infine il totale stato di abbandono in cui versa la Lecceta di Fregene - che ha un'estensione di ha (ettari) 17 - che non è stata mai oggetto di alcun intervento di accurata manutenzione e di accurata pulizia, da parte dall'Amministrazione Comunale di Fiumicino.

Quanto alla Macchia Mediterranea, a causa di una diffusa cementificazione *«in itinere»*, ne resta solo una parte che potremmo definire ormai residuale.

Attesa l'importanza, ma anche la gravità di quanto sta accadendo a Fregene, la ns. Associazione con la presente informativa intende rappresentare agli Organismi Superiori, tutti i suddetti fenomeni, vista l'inattività inadempiente del Comune di Fiumicino in riferimento alla ripiantumazione degli alberi, di cui si è sopra detto.

Alla luce di tutto quanto sopra detto

**SI RICHIEDE:**

- 1. Al Comune di Fiumicino RISCONTRO DOCUMENTATO DEI MOTIVI ATTINENTI AL MANCATO RILASCIO DELLE NUMEROSE AUTORIZZAZIONI DI RIPIANTUMAZIONE richieste da privati sul territorio di Fregene;**
- 2. Agli Organi Superiori di EFFETTUARE controlli mirati sulle numerose carenze riscontrate ed indicate nella presente odierna Informativa, con approfondimento delle indagini, delle quali potrà essere nel caso investita la Magistratura competente per Territorio, per:**
  - omessa attività manutentiva ordinaria e straordinaria;
  - per omessi controlli preventivi e successivi, anche reiterati, nelle zone dedicate a verde di Fregene (Pineta Monumentale e Lecceta); per la carenza delle cure fitosanitarie sul territorio di Fregene; per mancanza dell'impianto antincendio in Pineta, esistente forse sulla carta, almeno per il momento, senza specificazione alcuna sui tempi effettivi di realizzazione dello stesso, considerando che tale investimento neanche risulterebbe indicato nel DUP relativo al 2024; per mancanza dell'impianto antincendio anche in Lecceta.
- 3. di RICEVERE come Associazione AUTONOMIA DA FIUMICINO un Vs. cortese riscontro alla presente, magari dopo che le competenti Autorità su indicate abbiano effettuato le opportune verifiche e l'approfondimento dei controlli, in riferimento a tutto quanto qui segnalato;**

4. di **INTIMARE** al Comune di Fiumicino di dedicare all'ingente Patrimonio Naturalistico di Fregene, con la necessaria urgenza, le attenzioni necessarie e di fornirvi risposte veritiere in merito, con soluzioni opportune e rapide anche in riferimento al mancato rilascio sino ad ora dei permessi a ripiantumare gli alberi abbattuti, nonché a ricercare le necessarie risorse finanziarie per la «*Tutela dell'ambiente, della biodiversità e degli ecosistemi, anche nell'interesse delle future generazioni*», come impone l'art. 9 della Costituzione Italiana.

Il Sottoscritto richiede l'invio telematico alla

[PEC: [autonomiadafiumicino@poste-certificate.eu](mailto:autonomiadafiumicino@poste-certificate.eu)]

del riscontro o della risposta alla presente lettera da parte dei singoli Organi Superiori di Controllo interpellati, sia delle eventuali comunicazioni interlocutorie.

La presente Informativa è costituita da n. 06 (sei) pagine dattiloscritte e numerate meccanograficamente.

La presente Informativa viene firmata dal Sottoscritto con «*firma digitale*».

#### ALLEGATO

1. Nota di risposta del 15.07.2024 predisposta dall'Area Strategia del Territorio del Comune di Fiumicino Ufficio Riserva Naturale Statale del Litorale Romano (All. n. 01), a fronte di una richiesta del Ministero dell'Ambiente conseguente ad una precedente ns. Informativa inviata a mezzo PEC il 06.05.2024.

Certi della collaborazione di tutte le Autorità ed anche di tutti gli Organismi Superiori interpellati, vogliate gradire i ns. distinti saluti.

Fregene, il 07/09/2024

**AUTONOMIA DA FIUMICINO**  
(Il Presidente)  
Dr. Piero Strocchi